Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА“.
ТЕЛЕФОНЫ:
Секретариат . . 5-54-14
Иностр. отдел . 2-71-61
Отд. внутр. инф. 5-50-31
Листок РКИ . . 4-16-28
Парт. жизнь . . 5-57-34
Рабочая жизнь . 3-91-01
Деревня 4-08-29
Ночн. редакция 3-63-09
Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД:
На мес.—1 руб. [illegible] коп., на 3 мес.—[illegible] руб. [illegible] коп., на 6 мес.—7 руб. [illegible] коп., на 12 мес.—14 руб. [illegible] коп. (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются).
ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—5 долл. [illegible] центов, на 12 мес. — 10 долларов.

ЦЕНА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ: [illegible]

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Понедельник, 2 июня 1930 г., № 150 (4595).

КОНТОРА Тел. адр.: [illegible]
ТЕЛЕФОНЫ:
Отд. жалоб гор. подписчиков 2-90-22, 2-56-46
Отдел объявл. 2-53-77, 3-42-93
Бухгалтерия . . 1-25-09
Отд. жалоб иногородней подписки 3-73-12
Отдел распространения . . . . 3-81-39.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ОТ ОРГКОМИССИИ ПО СОЗЫВУ XVI ПАРТС'ЕЗДА.

Сообщается, что прием заявок на гостевые билеты на XVI партс'езд будет прекращен 8 июня.

ОРГКОМИССИЯ.

Мобилизовать массы на увеличение продовольственных ресурсов.

Напряженность продовольственного положения в городах и промышленных центрах, вызываемая в основном недостатком продуктов животноводства, заставляет наши партийные и советские организации еще ближе подойти к разрешению задач рабочего снабжения. Налицо несомненное оживление в производственной работе потребительской кооперации, выражающееся в создании огородов, закладке молочных ферм, свинарников и т. д.

Но это оживление еще не может быть названо серьезным сдвигом в использовании местных ресурсов. О наличии серьезного сдвига нельзя говорить не только потому, что об'ем проведенных мероприятий не обеспечивает полноты удовлетворения потребностей, но и потому, что за редкими исключениями мы нигде почти не имеем ясных, определенных планов.

Разумеется, пригородное хозяйство не разрешает само по себе животноводческой проблемы. В основе разрешения этой проблемы лежит строительство крупных специальных совхозов и колхозных ферм высоко-товарного характера. Но не следует недооценивать и те производственные возможности, которые заключаются в мероприятиях, непосредственно осуществляемых потребительской кооперацией в порядке развития самодеятельности организованного советского потребителя. По целому ряду второстепенных продуктов питания собственные мероприятия потребительской кооперации могли бы полностью покрыть местную потребность. Даже и по таким продуктам первой необходимости, как молоко и картофель, потребность значительного числа промышленных центров и районов могла бы быть покрыта из местных источников. Развитие местных ресурсов содействовало бы развитию важнейших отраслей сельского хозяйства и переключению многих с.-х. районов на технические культуры, помимо всего прочего получилась бы огромная экономия на транспорте.

Ярким примером того, что могут сделать большевистская настойчивость, руководство партии, организованность рабочего класса, мобилизация масс, создающая трудовой под'ем, является опыт разрешения зерновой проблемы. В ней и масштабы больше и политические задачи неизмеримо сложнее, а отсюда и трудности серьезнее. Тем не менее мы в праве считать эту проблему в основном решенной. Еще год такой же напряженной работы в зерновых районах, и мы сумеем не только обеспечить полностью внутреннее потребление хлеба, застраховав его от кулацких стачек, но и выступить в качестве серьезного экспортера на мировом рынке.

Мы приводим опыт разрешения зерновой проблемы не в виде аналогии, которую здесь в полном виде по указанным уже причинам нельзя проводить, а как пример настойчивости, организованности и мобилизации масс под руководством партии для выполнения конкретной, определенной задачи. Добиться разрешения зерновой проблемы можно было только потому, что из года в год мы шли не только с выполнением, но и с перевыполнением намеченных планов.

Достаточно даже самого беглого сопоставления усилий, которые нами приложены к разрешению не только зерновой, но и ряда других хозяйственных задач, чтобы увидеть чудовищное **отставание, неповоротливость, преступную небрежность и разгильдяйство,** проявленные в использовании местных источников других продовольственных продуктов.

Отставание в области использования местных источников продовольствия тем более недопустимо, что здесь мы не имеем даже трудно-преодолимых «узких» мест. Для всякого ясно, что перед нами огромные возможности увеличения продовольственных ресурсов путем развития самодеятельности мест. Мы сделали только первые шаги в создании огородов, хотя партийные директивы сосредоточивают на этом деле внимание органов, регулирующих торговлю, и органов, руководящих потребительской кооперацией, уже третий год. Еще меньше сделано для обеспечения промышленных центров молоком и для восполнения недостатка в мясе. В таких важнейших областях, как разведение птицы, использование внутренних водоемов для создания разветвленного рыбного хозяйства, для развития местной самодеятельности *абсолютно ничего не сделано.*

Поэтому разговоры и «разговорчики» многих наших кооператоров о громадных успехах и т. д. при современном уровне работы по использованию местных ресурсов нужно признать преступным самоутешением.

Здесь не может быть речи о недостатке земельной площади или водоемов. В ряде мест мы не только не подняли новой, имеющейся площади, но даже запустили старую, ранее использовавшуюся. У нас запущен ряд водоемов, которые могли бы давать ценнейшую продукцию. По сравнению со странами капитализма у нас положение архиблагоприятное для развития пригородного кольцевого хозяйства, так как никакая частная собственность не ограничивает деятельности наших органов местного самоуправления и хозяйства. Партия, органы государственной власти требуют развития этого дела, идут навстречу местным начинаниям.

Здесь не может быть также ссылок на отсутствие материальных и денежных средств. Напряженность продовольственного положения нами ощущается уже третий год. За этот период каждый рабочий сумел убедиться в том, что известные трудности, которые стоят на пути быстрейшего развития промышленности и социалистического переустройства сельского хозяйства, освобождения от зависимости от капиталистических стран и укрепления обороноспособности страны, нами успешно преодолеваются. Но каждый рабочий справедливо *возмущается тем, что, при напряженном состоянии снабжения, не используются огромнейшие возможности, которыми по ряду продуктов можно полностью покрыть потребность, а по другим продуктам значительно ослабить напряжение. И если это дело будет широко и правильно поставлено, если будет обеспечен подлинный рабочий контроль, местные средства могут и должны быть изысканы.*

В силу ряда причин, к которым следует отнести прежде всего рост промышленности, резкое снижение безработицы, мы имеем повышение общего заработка рабочей семьи. Повышение материального благосостояния вызывает рост культурных потребностей, увеличивает запросы рабочего-потребителя к количеству, качеству и ассортименту продуктов. Между тем для удовлетворения этих возросших потребностей рабочей семье приходится еще в значительной мере обращаться к частнику, к базару и переплачивать огромные суммы на разнице цен.

Совершенно естественно, что рабочий-потребитель охотнее войдет в кооперацию, оплатит пай и даст дополнительные средства целевого назначения, которые его освободят от переплат частнику и от стояния в очередях. Средства населения дополнительно к тем средствам, которые уже отпущены *государством и кооперативными организациями,* безусловно могут и должны быть изысканы.

Здесь нет «узкого» места; здесь тормозит дело главным образом недостатки работы регулирующих органов и потребительской кооперации, вялость темпов их работы, неумение перестроить систему и методы работы, неумение мобилизовать массы, неповоротливость и бюрократизм.

Пленум комиссии по рабочему снабжению при Наркомторге СССР вскрыл ряд безобразнейших явлений, наблюдаемых на местах в области рабочего снабжения: игнорирование классового принципа в распределении продуктов, отсутствие плановости в снабжении, порчу продуктов вследствие небрежного хранения, самоснабжение кооперативного аппарата, связь его с частником и др.

Всему этому безобразию нужно решительно положить предел. И здесь партийные организации на местах должны проявить инициативу. За всемерное улучшение рабочего снабжения нужно приняться со всей большевистской настойчивостью и энергией. Возможности централизованного снабжения теперь приблизительно уже видны. В дополнение к ним нужно наметить широкую программу мероприятий по использованию местных ресурсов при одновременном коренном устранении недостатков *распределительной работы.*

Для разрешения продовольственных задач нужно широко мобилизовать под руководством партии и профсоюзов рабочие массы, привлечь к работе не только рабочего, но и его семью, особенно женщину, и установить действенный рабочий контроль над производством, заготовкой и распределением продуктов.

Рабочее снабжение—важнейший участок борьбы за промфинплан. К этому участку фронта нужно стянуть силы партии, рабочих организаций и масс. Мы должны добиться здесь решительного перелома в ближайшее время.

818 МЛН. МАРОК—ДЕФИЦИТ ГЕРМАНСКОГО БЮДЖЕТА.

НАЛОГОВОЕ БРЕМЯ НА ТРУДЯЩИХСЯ УВЕЛИЧИЛОСЬ С 1913 Г. В ТРИ РАЗА.

(От собственного корреспондента «Правды»).

БЕРЛИН, 31 мая. (По телефону). Насколько велико налоговое бремя, можно судить по следующим данным: **в 1913 г. сумма налоговых взносов на душу населения составляла в среднем 69 марок, а в 1930 г. выросла до 211 марок.** Выколачиваемые из трудящихся суммы уплывают на военные нужды, на денежную «помощь» 12 тыс. восточно-прусских аграриев (восточная программа), на огромные оклады и пенсии сановным лицам.

Вчера на заседании главной бюджетной комиссии рейхстага министр финансов **Мольденгауер** исчислял **дефицит в 817,7 млн. марок.**

В прениях выступил комдепутат **Торглер,** заявивший, что предприниматели, которые так «озабочены» интересами хозяйства страны, **усиленно переводят свои капиталы за границу.** Торглер утверждает, что общая сумма выбывших в результате утечки за границу капиталов составляет по меньшей мере **10—12 миллиардов марок.** Торглер спрашивает: что предприняли министры финансов Мольденгауер и его предшественник Гильфердинг, для предупреждения этой утечки капиталов? Он приводит ряд примеров, иллюстрирующих, как министры финансов удовлетворяют все пожелания капиталистов в области налоговой политики. **Правительство хочет выйти из финансового банкротства путем ликвидации социального страхования безработных, ликвидации страхования по болезни, снижения заработка и сокращения отпусков и т. п.** В интересах аграриев и капиталистов вся масса трудящихся переводится на голодный режим. Одновременно правящие классы усиленно вооружаются для самозащиты от последствий голода масс.

— Не кто иной, как бывший министр внутренних дел с.-д. **Зеверинг,**— добавляет Торглер,— на-днях в речи на заседании политико-академического клуба в **Мюнхене** высказал весь страх **перед надвигающимся осенним кризисом и классовыми боями.** Зеверинг сказал:

«Угольные копи на западе Германии **переполнены.** Больше некуда ссыпать уголь, который **некуда сбыть.** Я не знаю еще, какие тяжелые последствия и неожиданности это принесет нам в ближайшие месяцы. Последствия кризиса заставляют нас мобилизовать весь государственный авторитет и всю государственную власть для того, чтобы предотвратить широкое движение рабочих масс и не быть застигнутыми врасплох».

Гартман.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ПРИВЕТ СТРОИТЕЛЯМ И МОНТАЖНИКАМ СТАЛИНГРАДСКОЙ РАЙОННОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ!

МОНТАЖ В РАЗГАРЕ.

СТАЛИНГРАД, 1 июня. Монтажные работы ежедневно расширяются. Заканчиваем железные фундаменты под первую пару котлов. Каркасы котлов прибыли, на-днях приступаем к сборке.

Монтаж четырех бункеров окончен. Собираем четыре остальных.

Двенадцатого заканчиваем монтаж стотонного крана.

Пятнадцатого приступаем к частичному монтажу первой турбины. Работы по линиям передачи развертываются.

Пустили в эксплоатацию новую механическую мастерскую, а также оборудование котельной мастерской. Железные компрессоры прибыли из Германии.

Бетонировка градирен в полном разгаре. Армируем и бетонируем здание углеподачи.

Оборудование подстанции Тракторостроя находится в пути. Остальное высоковольтное оборудование требует укорочения сроков транспорта, в противном случае возможна задержка.

Закончилась производственная конференция, прошедшая при большой активности под лозунгом «Все силы переключить на монтаж».

Работы тормозятся за отсутствием рельсов, водопроводных труб, цемента, нехваткой котельного железа, тросов, блоков и монтажного инструмента. Требуются квалифицированные котельщики и электромонтеры.

Начальник Сталгрэсса ЕРМАН.

ЗАСЕДАТЕЛЬСКАЯ СУЕТНЯ И БЕСПЛАНОВОСТЬ «С'ЕДАЮТ» ТРАКТОРНЫЕ ДЕТАЛИ.

ХАРЬКОВ, 1 июня. **(Наш корр.).** Укрсельмаштрест получил задание правительства изготовить тракторных деталей до 4 октября на сумму 1.800 тыс. рублей.

Этот заказ был распределен на два завода: «Красный Прогресс» в Токмаке и «Энгельса» в Хортице.

На 1 июня «Красный Прогресс» должен был дать деталей на 564 тыс. руб., выполнен же им заказ только на 325 тыс. руб. Недовыполнение об'ясняется исключительно заседательской суетней и бесплановостью. Почти ежедневно устраиваются совещания, на которых заняты инженерно-технические работники з-да, отчего страдают технический контроль и наблюдение. Прибывшие новые станки иногда по 1½—2 месяца не устанавливаются. План до станка и места не доведен.

БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В МАЕ.

ЛЕНИНГРАД, **1 июня. (Наш корр.).** Всебумпром получил первые донесения работы бумажных фабрик в мае. Зиновьевская фабрика, которая должна была выпустить 4.153 тонны бумаги, дала 4.166 выполнив план на 100,3 проц. Фабрика «Коммунар» выполнила план на 102,8 проц., Володарского на 101,6 проц.

Отстает Красногорская, которая при задании **в 1.184 тонны выработала 1.140** тонн бумаги, выполнив план на **96,3** проц. Особенно сильное отставание имеется по писчей бумаге, по которой план выполнен на 87,7 проц. Зиновьевская фабрика добилась перевыполнения промфинплана за счет газетной бумаги, выполнив по ней свой план на 112,5 проц.

КРУПНЕЙШАЯ ПОБЕДА В ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Москва. «Правда». Теллеграмма-молния.

АРХАНГЕЛЬСК, *1 июня. Сегодня* пущены, на 4 месяца раньше срока, первые рамы лесозавода «Гигант», который будет давать 100 тыс. стандартов пиленого леса в год.

Второй завод той же мощности, расположенный рядом, будет пущен вместо июля будущего года в сентябре текущего года.

НА 2 МЕСЯЦА РАНЬШЕ СРОКА.

ЛЕНИНГРАД, 1 июня. **(Наш корр.). Ленинградский металлический завод им. т. Сталина одержал новую крупную победу. Закончена сборка второй советской турбины имени XVI партийного с'езда мощностью в 24 тыс. киловатт. В ночь на 1 июня началось испытание турбины. Количество оборотов уже доведено до 1.500. Турбина закончена на 2 месяца раньше срока. После заводских испытаний она отправляется в Иваново-Вознесенск для установки на ИВГРЭС.**

БОЛЬШОЙ БРАК—ПЛОХОЕ КАЧЕСТВО.

ЛЕНИНГРАД, 31 мая. **(Наш корр.).** Ижорский завод, дающий все время хорошие количественные показатели выполнения промфинплана (апрельская программа выполнена на 123 проц., майская на 118 проц.), сильно отстает в отношении качества своей продукции. В апреле старотрубный цех дал по мягким *трубам 4,68 проц. брака, вместо* разрешенных промфинпланом 0,25 проц. В мае по мягким трубам брак поднялся до 5,21 проц., по крепким трубам в апреле на второй сорт, т.-е. фактический брак, приходилось 15,18 проц., в мае—16,18 проц. Брак по металлу сталепрокатной мастерской в апреле доходил до 15,02, в мае до 15,43 проц.

Мартеновский цех, хорошо справляющийся с количественным заданием по литью, значительно отстает по качеству. Особенно приходится указывать на *безобразия,* происходящие с подачей шихты, в результате чего в апрельскую программу были внесены в пониженное качество 13 плавок, что составило до **282 тыс. килограммов металла.**

УРАЛМЕТ НЕ ВЕДЕТ БОРЬБЫ С БРАКОМ.

СВЕРДЛОВСК, 1 июня. **(Наш корр.).** Брак на заводах Уралмета достигает громадных размеров. НКПС забраковал 38½ проц. доставляемого Алапаевским заводом кровельного железа. Верхнесалдинский завод, *перерабатывающий мартеновские слитки Алапаевского завода,* бракует 7 проц. слитков.

Чугун Чусовского завода дает большое количество бороздняка. Брак листового железа Чусовского завода достигает 20 проц. Брак сутунки Чусовского завода, поставляемой Лысьвенскому заводу, составляет 7½ проц., Лысьвенский же завод дает 15 проц. брака декапированной жести. Брак вагонных осей Туринского завода достигает 4[illegible] проц., брак фасонного стального литья Тагильского завода—24 проц., брак цельнотянутых труб Первоуральского завода—20 проц.

На полевых работах.

НИ ОДНОГО ГА НЕ ОСТАВИТЬ НЕЗАСЕЯННЫМ.

ПОЛКА ПРОПАШНЫХ И ОКУЧКА ХЛОПКА—БОЕВАЯ ЗАДАЧА СЕВА.

Барнаульский, Ачинский, Кузнецкий и Каменский округа—самые отсталые в отсталой по севу Сибири.

РАВНЯЙТЕСЬ ПО ПЕРЕДОВИКАМ.

РАППОРТ КОЛХОЗА «ПО ЗАВЕТАМ ИЛЬИЧА».

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 1 июня. **(Наш корр.). Колхоз «По заветам Ильича» Ейского района, Донского округа, об'единяющий 2.000 хозяйств, в своем рапорте XVI партс'езду заявляет:**

«Стержнем всего колхоза у нас являются хорошо организованная батрацко-бедняцкая группа и бывшие красные партизаны. Вокруг них группируется весь колхоз. Хозяйственный опыт середняка нашел большое применение в колхозе. Руководителями колхоза—на одну треть середняки-казаки, добросовестно с большой любовью вкладывающие свой хозяйственный опыт в коллективное хозяйство. Партийная ячейка своевременно дала работникам колхоза правильную политическую установку. Было обращено внимание на организацию труда. Весь колхоз разбит на пять участков, каждый участок на три бригады, бригада на пять звеньев, звено на пять упряжек.

Крайполеводсоюз признал колхоз «По заветам Ильича» в смысле организации труда одним из лучших по всему краю.

В первые же дни работы в колхозе широко развернулось социалистическое соревнование. Все 15 бригад заключили между собой договоры. Внутри бригады соревновались звенья и упряжки. Первенство в соревновании взяла первая бригада первого производственного участка. Бригадир ее тов. Тищенко за все время сева ни разу не был в станице, жил в поле, делая все, чтобы обеспечить победу своей бригады.

Нормы выработки по всем видам работ в колхозе перевыполнены. Нагрузка на одну лошадь достигала больше 4 га при норме в 3 га.

Качество всех посевных работ чрезвычайно высокое. Посевной план колхоз выполнил полностью, засеяв 21.200 га. План по зерновым перевыполнен на 18 проц., по подсолнуху на 8 проц., по сое на 10 проц. План по кукурузе выполнен в размере 100 проц. В общем яровой клин больше прошлогоднего на 40 проц.

Колхоз своевременно вышел на полку посевов. Организованы ударные бригады по полке. Все полочные бригады вступили в социалистическое соревнование. По-ударному готовится колхоз к уборке урожая. Ремонт молотилок и уборочных машин заканчивается.

Эти успехи достигнуты благодаря большой активности колхозников и в жестокой борьбе с кулачеством. Вылазки кулака расшибались о крепкую организованность колхоза, о прочный союз бедноты с середняком. Ранее сагитированные кулаком неустойчивые колхозники, подавшие заявления о выходе, сейчас в большинстве своем возвратились в колхоз. Так, за одну весну коллективизированная станица Должанская сумела доказать правильность генеральной линии партии и своевременность сплошной коллективизации в зерновых районах,—заканчивают колхозники.

Пусть видят правые, что союз пролетариата и бедноты с середняком не только не ослабел, а стал гораздо крепче, чем до *сплошной коллективизации.* Середняк в нашей станице, ставши колхозником, превращается из союзника пролетариата в его прочную опору в деревне».

СВЕРХПЛАНОВЫЕ ГА ХЛОПКА В ПОДАРОК ПАРТС'ЕЗДУ.

НОВЫЙ ЧАРДЖУЙ (ТУРКЕСТАН), 1 июня. **(Наш корр.). На 30 мая план засева хлопка по округу в 41.500 гектар выполнен полностью. Саятский район план в 4.500 гектар выполнил к 23 мая в подарок пятому с'езду партии Туркменистана сверх плана 150 гектар. Дейнау окончил к 23 мая вместо 10.800 га по плану—11.319 гектар.**

Колхозы Дейнау и Дейнауского района выполнили план на 100,21 проц.; колхоз имени Ленина—1.203 га, Ворошилова—1.431, Зеленского—1.851. В Саятском районе колхоз Кизыл-Аскер выполнил план в 726 гектар к 16 мая.

Районы колхозов, выполнившие план, продолжали сев сверх плана для покрытия отстающих районов Фараб и Бурдалык. Одной из причин опоздания сева явилось существование туземной ирригационной системы, ежегодно требующей больших хошарных работ, отрывающих дехканство на долгое время от полевых работ.

ПЕРЕКЛЮЧИТЬСЯ НА БОРЬБУ ЗА УРОЖАЙ.

АНДИЖАН (*Туркестан*), 1 июня. **(Наш корр.).** На 25 мая по Андижанскому округу законтрактовано 235.253 га колхозных и единоличных хлопковых посевов на 280.000 тонн хлопка сырца. На это число запахано 223.652 га, засеяно 221.329 га, из них колхозами засеяно 42.610 га.

Четыре совхоза округа сев закончили, ими засеяно 10.500 га. Первыми в выполнении плана идут Избаскентский, Шарихайский и Кассансайский районы. К 1 июня, *закончив сев, округ* переключится на борьбу за поднятие урожайности. Во всех районах проходит массовая первая окучка, окучено 50—70 проц.

Колхозы и значительное количество бедняцко-середняцких хозяйств сев провели машинами. Всходы хлопка хорошие, в Зеленском районе появились бутоны.

Основные перебои: из-за нехватки рабсилы для окучек, а в некоторых районах—недостаток ядов для борьбы с вредителями.

Округ выполнил контрактацию коконов на 96,5 проц., приступлено к заготовке коконов. Контрактация огородных культур выполнена на 103 проц. плана.

ИЗ-ЗА БЮРОКРАТОВ.

КАЗАНЬ, 1 июня. **(Наш корр.).** Все больше выясняется, что в отдельных прорывах в посевном плане виноваты не посевщики, а недостатки руководства.

Например: семена трав в Казанском районе получены к концу сева, семена лука, засеваемого в этом районе для экспорта, присланы другой культуры, в результате 50 проц. плантаций под луком не засеяны; семена технических культур, полученные Мамадышским кантоном, оказались по большей части невсхожими, а горох оказался зараженным вредителями. В некоторых районах по пяти раз менялись условия получения сортовых семян, что приводило даже к отказу от них.

Не лучше *обстояло дело с завозом* сельхозмашин. **5 тракторов, прибывших в Мамадышский кантон, по неопытности трактористов поломались еще в дороге и все время сева простояли. Бугульминский район получил 7 сложных молотилок, к которым нужны были двигатели, двигателей же нет.**

В Мензелинский кантон присланы сеялки без колес. Все это вызывало вполне справедливое нарекание со стороны крестьян, в общем настроенных на выполнение плана на 100 проц. *Особенно разительным примером неповоротливости органов сельхозкооперации* является такой факт.

В Мамадышском кантоне в период сплошной коллективизации создано 9 райколхозсоюзов. Сейчас в кантоне коллективизировано около 12 проц., но райколхозсоюзы попрежнему пожирают на аппарат массу денег.

То же самое в других кантонах и районах, в частности Тукаевский райколхозсоюз Арского кантона обслуживает всего лишь 8 колхозов со 134 хозяйствами, а тратит на аппарат ежемесячно свыше 300 рублей. Татобком уже предпринял шаги в данном направлении, но с реорганизацией нужно торопиться.

Что предпринимает ленинградская парторганизация для прекращения демобилизационных темпов сева.

ДО ОКОНЧАНИЯ ПОСЕВА КОНОПЛИ ОСТАЛИСЬ ДНИ.

ОРЛОВСКИЙ ОКРУГ ДОЛЖЕН ПОДТЯНУТЬСЯ.

ОРЕЛ, 1 июня. **(Наш корр.).** Сев яровых культур в Орловском округе в основном подходит к концу.

Колхозы на 27 мая 1930 г. засеяли 93 проц. плана, единоличники—77 проц. Прорыв намечается в севе технических культур и особенно в севе конопли.

На 29 мая по округу выполнено только 27 проц. плана.

В большинстве случаев площадь, отведенная под коноплю, засевается картофелем, т. к. среди крестьян округа распространены слухи об отмене закона о льготах посевщикам конопли.

Партийные и советские организации на местах борьбу с этими слухами, а также и работу по раз'яснению льгот и контрактации конопли ведут чрезвычайно слабо.

Агитация кулачества, будто в хлебозаготовку отберут весь хлеб и безусловно всю коноплю и оставят только картофель, должного отпора не дается.

Наблюдаются случаи *оставления полос,* отведенных под коноплю, совершенно незасеянными. Между тем до окончания посева конопли остаются дни.

РАЙКОМЫ СЛАБО РУКОВОДЯТ СЕВОМ.

ВОЛОГДА, 1 июня. **(Наш корр.).** Сев в округе под угрозой срыва. По данным окрзу на 25 мая план выполнен на 60 проц. Очень плохо с техническими травами и корнеплодами: план льна *выполнен на 38 проц., трав — на* 37 проц. и корнеплодов — на 7 проц., что угрожает интересам животноводства.

Основные причины срыва посевкампании — недостаточная мобилизация парторганизации к севу и невнимание к единоличнику. Райкомы слабо руководят севом, не знают фактического *положения.*

Партконференцией создан перелом, мобилизовано 50 чел. парт'актива на помощь деревне.

НА УРАЛЕ ПЛОХО С ПРОПАШНЫМИ.

СВЕРДЛОВСК, 1 июня. Сев пропашных культур на Урале недопустимо запаздывает. На 25 мая проса засеяно всего 17.800 гект. (по плану—86.000 гектаров), подсолнуха — 7.800 гект. (по плану—27.750 гектаров).

Особенно угрожающее положение с картофелем и корнеплодами. Картофеля колхозы из намеченных по плану 51.500 гект. засеяли всего лишь 9.100 гектаров. Единоличники из намеченных по плану в 86.650 гектаров засеяли всего лишь 13.000 гектаров. Турнепс, кормовая свекла, брюква, морковь, запроектированные в 20.800 гектаров, обеспечены семенами лишь на 30 проц.

На 25 мая корнеплодов засеяно по всему Уралу всего лишь 2.500 гектаров.

ОБЕСПЕЧИТЬ ХЛОПКОВЫЕ ПЛАНТАЦИИ РАБСИЛОЙ.

Совхозхлопок самым безобразным образом срывает план обеспечения рабочей силой хлопковых плантаций Средней Азии. Наркомтрудом еще в феврале сего года были отведены Средне-Волжский район и Казакстан для вербовки необходимой для хлопковых плантаций ввозной рабсилы в количестве 5.000 чел. на период окучки хлопка.

Своевременно были даны соответствующие указания Средневолжскому крайотделу труда о принятии необходимых мер обеспечения выполнения наряда. Одновременно в мае с. г. предложено крайтруду по выполнении этого наряда приступить к вербовке дополнительно 5.000 чел.

Несмотря на то, что крайотдел труда *заключил договор с Совхозхлопком еще* 27 апреля с. г., Совхозхлопок удосужился прислать условия работы только 26 мая с. г., т.-е. через месяц, в то время когда в подготовке к окучке хлопка дорог каждый день. Но этого мало. Из 35.000 руб. аванса, который должен был отпустить Совхозхлопок крайотделу труда для проведения вербовки, Совхозхлопок отпустил... 3.000 руб.

ПОСЕВЩИКАМ... БАЛЕТНЫЕ ТУФЛИ.

ХАРЬКОВ, *1 июня.* **(Наш корр.).** В целях усиления и расширения засева свеклы правительство установило ряд льгот для плантаторов. Для этой же цели был выделен специальный фонд промышленных товаров. Вукопспилка по соглашению с Сахаротрестом, обязалась направить в основные районы свеклосеяния на 6 млн. руб. разных промышленных товаров. Только после решительного нажима со стороны Сахаротреста Вукопспилка в мае начала отправлять в районы промышленные товары, при чем — совершенно ненужные товары. **Так, например, тульчинский райсоюз в мае прислал на село для снабжения плантаторов огромное количество зимних теплых платков. В Полтавском, Шевченковском и Белоцерковском округах вместо обуви в средних числах мая были получены калоши. К тому же в Полтавском округе, в виде «премии», индивидуальные плантаторы получили... балетные туфли.**

Кооперация, кроме того, не выполняет своего обязательства в отношении снабжения рабочих совхозов продовольствием. Вукопспилка все время заверяет Сахаротрест, что «наряды уже даны и продукты будут отправлены». На самом же деле товары Вукопспилки, получаемые райсоюзами, не направляются в совхозы, а оставляются в окружных и районных центрах и передаются для общего распределения.

НЕДОПУСТИМАЯ ПАССИВНОСТЬ.

ЛЕНИНГРАД, 1 июня. **(Наш корр.).** Несмотря на общую успешность развертывания в области сева, выполнение плана расширения посевных площадей нельзя считать благополучным.

Череповецкий окрисполком прямо заявляет, что расширение посевных площадей находится под угрозой. Например, в Мяксинском районе по плану расширение определялось в 7.179 гектаров, сходами принято в порядке самообязательства лишь 2.776 гектаров, т.-е. 37 проц. плана.

В Шольском районе, где намеченное расширение посевплощади на 18 проц. было вполне реально, неумелый подход сельсоветов привел к тому, что крестьянство пнотрев отказалось от расширения. Массовую работу по мобилизации внимания колхозников и единоличников на расширение площади сева боровичский окрисполком признает слабой.

У ряда районных работников отмечаются «демобилизационные настроения». Валдайский район обещает выполнить план лишь на 15 проц., Боровичский—на 10—15 проц. и т. д. В то же время другие районы «авансом» обещают превышение плана без достаточно реальных на то оснований.

В ряде районов кулакам не дают производственных заданий. Так, например, в Череповецком округе, в Ивашкинском районе, при 106 кулацких хозяйствах, задание получили 46. В Шольском на 110—18 и т. д. В Боровичском округе твердые задания даны всем кулацким хозяйствам, но учета этих заданий до сих пор нет. Наконец, в некоторых районах до сих пор не урегулированы недоразумения с **землеотводами.**

Оказание помощи бедноте во многих районах Ленинградской области идет **крайне слабо.**

7 июля в Англии состоится конференция епископов, на которой будет поставлен вопрос о «религиозных преследованиях в СССР».

(Из газет).

Рис. Ю. ГАНФА.

Антисоветский фронт

Все те же пташки.

КРУПНЫЕ КЛАССОВЫЕ БОИ В ГЕРМАНИИ.

НАСТУПЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РАЙОНА.

РЕФОРМИСТЫ ГОТОВЯТ КАПИТУЛЯЦИЮ.

БЕРЛИН, 31 мая. (ТАСС). Союз предпринимателей горной промышленности северо-западного промышленного района Германии принял вынесенное арбитражной комиссией решение, предусматривающее **снижение зарплаты для 230.000 горняков в среднем на 10 проц. и установление 57-часовой рабочей недели.** Реформистские, христианские и гирш-дункеровские профсоюзы формально отклонили решение арбитража, но спокойно ожидают постановления об обязательности этого решения, которое даст им «об'ективное» основание для отказа от борьбы. Революционная профоппозиция неустанно развертывает работу по мобилизации рабочих масс как горняков, так и металлистов, готовя забастовку на случай вступления в силу арбитражного решения.

В связи с этим арбитражным решением действительное положение промышленности этого района чрезвычайно любопытно освещается цифровыми итогами прошедшего хозяйственного года. Шесть крупнейших предприятий этого района с общим капиталом в 1.308 млн. марок списали на счет амортизации 130 млн. марок и после этого указали сумму в 97 млн. марок, как чистую прибыль. Одно только металлургическое об'единение «Ферейнигте Штальверке» вложило в течение последних трех лет 300 млн. марок в капитальное строительство и техническое переоборудование. И несмотря на это, *предприниматели* заявляют, что только снижение зарплаты рабочих позволит им удешевить свою продукцию, без удешевления которой они не могут конкурировать на мировом рынке. По вычислениям реформистских профбюрократов, предусматриваемое арбитражным решением снижение зарплаты составит на каждого рабочего 286 марок (около 140 рублей) в год.

НАКАНУНЕ РЕШИТЕЛЬНЫХ БОЕВ В МАНСФЕЛЬДЕ.

МОБИЛИЗОВАНЫ ПОЛИЦИЯ, ВОЙСКА И ШТРЕЙКБРЕХЕРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

БЕРЛИН, 1 июня. (ТАСС). Администрация металлургического концерна в Мансфельде (Саксония) об'явила, что **2 июня будут уволены все рабочие, несогласные с понижением заработной платы на 15 проц.** Под давлением сильного революционного брожения в массах и активных приготовлений революционной профоппозиции к организации контрнаступления, реформистские профбюрократы призывают рабочих не соглашаться на снижение зарплаты. Однако, они ничего не предпринимают для организации борьбы и надеются на решение правительственных органов об обязательности решения о снижении зарплаты, что даст им возможность вообще отказаться от борьбы против наступления предпринимателей. Революционная профоппозиция мобилизует рабочих не только на борьбу *против снижения зарплаты,* но и за повышение ее на 2 марки (около 1 рубля) за смену и за сокращение рабочего времени на 1 час.

Вчера ночью в Гетштедте и Эйслебене состоялись по окончании работы вечерних смен созванные профоппозицией первые массовые забастовочные собрания рабочих, входящих в мансфельдский концерн медеобрабатывающего завода, завода «Круммхютте» и шахты «Вольф». **Собрания единодушно высказались за выставленные профоппозицией требования и избрали забастовочные комитеты,** в которые вошли представители как организованных, так и неорганизованных рабочих, работниц и безработных. На этих же собраниях были **организованы отряды рабочей самообороны.** Сегодня на всех заводах будут выставлены забастовочные пикеты.

Государственная и заводская полиция приведена в полную готовность. Штрейкбрехерская организация «Технише Нотхильфе» уже расквартирована. Навряд ли случайным является опубликованное в буржуазной печати сообщение, что 4 июня в Мансфельдском районе состоятся маневры рейхсвера, для чего уже теперь подыскиваются помещения, в которых будут расквартированы солдаты.

СОЦИАЛ-ФАШИСТЫ — НА СТОРОНЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.

БЕРЛИН, 1 июня. (ТАСС). Реформистские профбюрократы предпринимают все для того, чтобы предать рабочих Мансфельдского концерна, борющихся против попытки снижения зарплаты на 15 проц. Следуя призыву революционной профоппозиции, часть рабочих шахты «Вольф» об'явила забастовку уже в субботу 31 мая. Реформистские, христианские и гирш-дункеровские профсоюзные бюрократы выпустили совместное полное клеветы воззвание, направленное против революционной профоппозиции. Профбюрократы призывают рабочих продолжать «необходимые» работы на предприятиях Мансфельдского концерна.

Социал-фашистский бургомистр в Мольмеке (Мансфельдский район) заявил, что власти не потерпят существования пролетарской самообороны. Брандлеровцы уже теперь заявляют от имени профсоюзных бюрократов, что профсоюзы подчинятся обязательному решению государственного третейского суда.

Горняки угольного бассейна Мансфельдского района, обратились к борющимся мансфельдским рабочим с воззванием о своей солидарности с ними и призывают их не следовать за профбюрократами и ренегатами, а выступить под руководством революционной профоппозиции.

БРОЖЕНИЕ В РЯДАХ «РЕСПУБЛИКАНСКОГО ФЛАГА».

(От собственного коррес-та «Правды»).

БЕРЛИН, 31 мая. (По телефону). После ухода из рядов правительства социал-демократы всячески стараются доказать правительственным партиям, что и вне рядов коалиции они хорошо выполняют задания правящих классов.

Предвидя надвигающиеся классовые бои, правительственная партия центра стремится покрепче прибрать к рукам организацию «Республиканского флага» и давит на социал-демократов, требуя от них доказательств известной истины, что **этот союз создан для защиты буржуазии.**

Между тем в рядах «Республиканского флага», находящегося под общим руководством с.-д., центра и демократов, имеется значительное количество рабочих. Общий рост недовольства в рядах рабочих ярче всего сказался на заседании местной группы «Республиканского флага» в **Галле.**

Социал-демократическое руководство «Респ. флага» во главе с **Герзингом по** прямой директиве партии центра проводит сейчас в рядах этого союза усиленную борьбу с антиправительственными и оппозиционными *настроениями.* Выступая в Галле, Герзинг пытался навязать членам «Респ. флага» резолюцию о том, что «стремление к созданию организации обороны чисто социалистического типа решительно отвергается». **Подобная установка была отклонена.** Тогда центральное руководство «Респ. флага» об'явило местное руководство г. Галле «низложенным» и исключило из союза ряд членов.

Гартман.

ЖЕНЩИНЫ-РАБОТНИЦЫ НА БОРЬБУ С СОЦИАЛ-ФАШИЗМОМ.

БЕРЛИН, 30 мая. Компартия Германии усиливает работу по **мобилизации трудящихся женщин** для борьбы с социал-фашизмом. В ближайшем будущем во всех округах состоятся окружные конференции женщин. На **сентябрь назначен всегерманский с'езд** трудящихся женщин. Одновременно ЦК компартии опубликовал воззвание к пролетарским женщинам, призывая их примкнуть к общей борьбе пролетариата и вступать в ряды компартии. (ТАСС).

ВОЖДИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ—ПРЕДАТЕЛИ ПРОЛЕТАРИАТА.

БЕРЛИН, 1 июня. (ТАСС). В компартию Германии вступил председатель социал-демократической организации местечка **Альтклостер,** старый работник социал-демократической партии. В своем письме к социал-демократическим рабочим он пишет: «**Многолетняя работа в рядах социал-демократии открыла мне глаза на то, что социал-демократическая партия Германии окончательно покинула путь классовой борьбы и учение Карла Маркса** и идет по пути предательства интересов рабочего класса. Вожди социал-демократии являются **вредителями и предателями** пролетариата».

ФРАНЦУЗСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ ПЫТАЮТСЯ СОРВАТЬ СОВЕТСКО-КИТАЙСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ.

ПАРИЖ, 31 мая. (ТАСС). Правобуржуазная «Тан» посвящает предстоящим советско-китайским переговорам передовую, которая со всей очевидностью свидетельствует о **заинтересованности французских правящих кругов в срыве Московской конференции.** Передовая целиком построена на подхваченном всей французской буржуазной и социалистической печатью вымышленном сообщении агентства Гавас о якобы выставленных «предварительных советских условиях для открытия конференции».

«Тан» заявляет, что беспокойство, «охватившее нанкинские круги, с полным правом враждебно относящиеся к советскому влиянию, тем более понятно сейчас после пред'явления китайской делегацией в Москве требований», ибо «принятие этих требований имело бы неисчислимые последствия для внутреннего положения Китая». Французский официоз пишет далее, что, выставляя эти, не имеющие никакого отношения к К.-В. ж. д. требования, советское правительство явно пытается использовать переживаемые нанкинским правительством затруднения. «Москва пытается воспользоваться пониженной обороноспособностью раздираемого генеральской войной Китая,—говорит «Тан»,—чтобы создать в Китае, как и в остальном мире, прочную базу для пропаганды Коминтерна под покровом дипломатических представительств».

Социалистическая «Попюлер» публикует вымышленное сообщение агентства Гавас в форме телеграммы из Москвы и злорадно заявляет, что такие претензии, как **введение советской вооруженной охраны в Китае**, не нуждаются в комментариях.

* * *

Французское официозное агентство Гавас пустило в ход лживую информацию о «чрезмерных требованиях», будто бы пред'явленных советским правительством находящейся в Москве китайской делегации. По словам Гавааса, СССР потребовал права содержать в Манчжурии вооруженную охрану в 25 тыс. человек и особых привилегий для своих дипломатических и торговых представителей.

Для официоза французского министерства иностранных дел «Тан» качество информации Гаваса не составляет, конечно, секрета. Тем не менее он выступил с передовой, в которой, опираясь на сообщение Гаваса, подверг злобной «критике» мнимую позицию советского правительства и об'явил советскую политику в Китае попыткой подвести дипломатический базис под пропаганду Коминтерна.

В своем вчерашнем сообщении ТАСС опровергло уже измышления Гаваса простым указанием на то, что московская конференция еще не открылась и переговоры не начались. Но Гавас и «Тан» и без того превосходно знают, как в действительности обстоит дело. Они распространяют заведомо ложные сведения исключительно для того, чтобы создать вокруг советско-китайской конференции атмосферу подозрительности и недоверия и сделать невозможным благополучное завершение ее работ.

Поступая таким образом, они выполняют директиву правящих кругов Франции. Французский империализм опасается, что окончательное урегулирование советско-китайских отношений положит конец жульническим претензиям французских капиталистов на КВЖД. Расчеты на захват имущества, принадлежащего советскому государству, еще раз будут обмануты. Империалистическая Франция именно потому поддерживает продажных нанкинских авантюристов, что рассчитывает при их помощи надолго сохранить состояние взаимного недоверия между СССР и Китаем.

Не приходится удивляться, что вслед за «Тан» в позу «защитника Китая» становится и орган французского социал-фашизма «Попюлэр». Во время советско-китайского конфликта французские социал-фашисты защищали «китайскую демократию» в лице Чан Кай-ши. И теперь они спешат стать на сторону нанкинских палачей и их французских покровителей во имя якобы нарушаемой советским правительством китайской суверенности.

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СОБЫТИЯ В ИНДИИ.

МАКДОНАЛЬД «ОПРОВЕРГАЕТ».

ЛОНДОН, 1 июня. (ТАСС). Министерство по делам Индии **опровергает** сообщения из Нью-Йорка о том, что Макдональд **предложил Ганди заключить соглашение** на основе предоставления Индии прав доминиона и что представитель английского правительства находится сейчас в Индии для соответствующих переговоров.

НАЛЕТЫ НА СОЛЯНЫЕ СКЛАДЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ЛОНДОН, 1 июня. (ТАСС). В Дхарасане добровольцы национального конгресса **пытались вновь совершить налет на соляные склады.** Добровольцы подверглись нападению пешей и конной полиции. 106 добровольцев, получивших ранения, отправлены в больницу.

АНГЛИЙСКИЕ СУДЫ РАСПРАВЛЯЮТСЯ.

ЛОНДОН, 1 июня. (ТАСС). В Мадрасе 132 добровольца национального конгресса были привлечены к суду по обвинению в участии «в мятежных собраниях». 96 из них присуждены к одному году заключения каждый, 5 оправданы, 31 из числа молодежи приговорены к заключению в исправительные заведения на 2 года каждый.

ИНДИЙСКИЕ КНЯЗЬЯ—ВЕРНЫЕ ХОЛОПЫ АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 1 июня. (ТАСС). Широкие размеры кампании гражданского неповиновения в Южной Индии вызвали усиление репрессий со стороны властей. Власти в Майсоре (индийское туземное княжество) издали приказ о запрещении митингов и демонстраций, а также участия в «политических движениях, руководимых из-за границы».

УСПЕХИ КИТАЙСКИХ КРАСНЫХ ВОЙСК.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ОТРЯДЫ ИДУТ НА ЧАНША.

ШАНХАЙ, 12 мая. По сообщению «Цзинань Ивнинг Пост» коммунистические отряды, захватившие **Пинцзян**, под командой Пен Те-хуайя **двинулись на** Чанша (столица пров. Хунань). (ТАСС).

* * *

Сегодняшние сообщения указывают, что революционные войска развивают успех, достигнутый ими в провинции Хунань, и после взятия Пинцзяна продвигаются к столице Хунани—Чанша. По всей вероятности, мы имеем здесь дело с частями 8, 11 или 12 красных корпусов, о которых, на основании данных, почерпнутых из китайских и иностранных газет, издающихся в Китае, писал автор статьи «Первый с'езд китайских советов» в «Правде» от 30 мая. На этот раз сведения о продвижении красных войск к Чанша дает английская газета «Цзинань Ивнинг Пост». Таким образом, с разных сторон подтверждаются сообщения о победах красных отрядов, которые, по признанию даже враждебно настроенных европейцев, проявляют совершенно необычную для китайских войск сознательность и дисциплинированность.

Следует отметить, что крестьянское повстанческое движение приняло на юге Китая настолько огромные размеры, что, несмотря на все старания китайской и английской цензуры, сведения об операциях, составе и количестве красных войск, точно так же, как и о местах их расположения и о линиях их продвижения, хотя и с опозданием, становятся известными всему миру. Нельзя скрыть от трудящихся масс всего мира, жадно следящих за развертывающейся в Китае гражданской войной, всего, что происходит в этой громадной стране, которую уже теперь империалистические бандиты со страхом и ненавистью называют «второй Россией».

ОТЗЫВ ВРАГА О КИТАЙСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ.

ПЕЙПИН, 18 мая. Газета «Пекин энд Тяньцзин Таймс» от 15 мая помещает рассказ иностранца миссионера—очевидца нападения коммунистических частей на город Дае, около Ханькоу. По словам этого миссионера, в коммунистических частях прекрасная дисциплина и порядок. Во главе отрядов стоят «образованные люди», поддерживающие в отрядах дисциплину и удерживающие своих подчиненных от грабежей и убийств. (ТАСС).

НОТА ПОЛЬСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ.

СООБЩЕНИЕ ТАСС.

По поручению союзного правительства 31 мая полпред СССР в Польше тов. Антонов-Овсеенко передал польскому правительству новую ноту по делу о раскрытом 26 апреля покушении на взрыв здания полпредства СССР в Варшаве.

МЕЖДОУСОБНАЯ ВОЙНА В ГЕНЕРАЛЬСКОМ КИТАЕ.

ПОРАЖЕНИЯ НАНКИНСКИХ ВОЙСК.

ШАНХАЙ, 1 июня. (ТАСС). Сведения о крупных поражениях нанкинских войск учащаются. В достоверности этих сведений более не приходится сомневаться, несмотря на попытки нанкинских кругов изобразить положение в благоприятных тонах. Хотя сведения о ранении Чан Кай-ши официально отрицаются, однако, всюду открыто говорят, что Чан Кай-ши ранен осколком бомбы, сброшенной с аэроплана и ныне лечится в Сюйчжоу.

Положение Нанкина значительно ухудшается и вследствие успешного продвижения в Хунани гуансийских войск, подошедших, по последним сведениям, к столице провинции Чанша. В Ухане спешно концентрируются нанкинские войска и принимаются меры для обороны Ханькоу. Положение в провинциях Хунань и Хубей обостряется и осложняется военными операциями отрядов Красной армии вблизи Чанша и Ханькоу.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В СЕВЕРНОМ КИТАЕ.

ПЕЙПИН, 18 мая. Тяньцзиньская газета «Такун Бао», комментируя печальное положение китайской промышленности, указывает на общее обеднение страны. За последний год, в результате застоя в торговле, в Тяньцзине закрылось больше 100 экспортных фирм. На территории иностранных концессий Тяньцзиня пустует больше 3 тысяч домов. Много контор и товарных складов закрыто. Торговля в Тяньцзине замирает, так как производство внутри страны сокращается. (ТАСС).

ОТ ГОЛОДА ПОГИБ МИЛЛИОН ЧЕЛОВЕК.

ПЕЙПИН, 18 мая. По полученным здесь сведениям в провинции **Шеньси за последние 3 года умерло от голода миллион человек. В настоящее время голодает 2 млн. человек.** Помощь голодающим можно было бы организовать из других провинций, где имеется хлеб; однако, вследствие военных перевозок железные дороги не в состоянии перебросить достаточное количество хлеба в Шеньси. Если помощь не будет оказана в срочном порядке, в провинции Шеньси от голода **погибнет еще 2 млн. людей.** На почве голода широко распространилась продажа женщин, в особенности молодых девушек. В **Тунхуане** за последнее время продано около 200 тысяч женщин в возрасте от 8 до 30 лет. (ТАСС).

ПОДГОТОВКА К V КОНГРЕССУ ПРОФИНТЕРНА.

ОБРАЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ФРАНЦУЗСКОЙ КОМПАРТИИ.

ПАРИЖ, 28 мая. В связи с предстоящим V конгрессом Профинтерна секретариат французской компартии опубликовал специальное обращение.

Секретариат КПФ подчеркивает необходимость использования подготовки к конгрессу **для проверки работы Унитарной конфедерации труда и для организации единого фронта снизу.**

— Обстановка французского рабочего движения,—говорится в обращении,—ставит перед Унитарной конфедерацией труда задачу взять в свои руки **руководство борьбой всего рабочего класса Франции** за его непосредственные требования. При умелой организации и правильной тактике конфедерация безусловно может создать на предприятиях единый боевой фронт рабочих.

Далее в обращении говорится, что **борьба должна вестись не только с явными реформистами, но и с их скрытыми пока сторонниками внутри унитарного профдвижения,** которыми являются представители **оппортунистического меньшинства.** Руководящая роль компартии не должна ограничиваться одними общими директивами. Коммунисты должны принять непосредственное **активное участие в подготовке к V конгрессу Профинтерна,** сделав эту задачу одной из основных на ближайший период. Необходимо **усилить коммунистическое руководство низовыми профорганизациями и укрепить комфракцию в профсоюзах.** (ТАСС).

КОНФЕРЕНЦИЯ ГОЛЛАНДСКИХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ЗАВКОМОВ.

БЕРЛИН, 28 мая. (ТАСС). В **Амстердаме** состоялась всеголландская конференция революционных заводских комитетов. В работе конференции участвовало **47 делегатов;** из них—25 членов компартии, 5 комсомольцев, 13 беспартийных, 3 члена группы Вайнкопа (оппортунисты, исключенного в 1926 году из компартии) и 1 с.-д.

Избранной конференцией комиссии поручено **осенью 1930 г. созвать конгресс революционной профоппозиции и революционных завкомов** Голландии для обеспечения нужной конкретизации и популяризации решений Профинтерна. В состав комиссии входят **производственные рабочие крупнейших центров Голландии. Единогласно** принята резолюция, одобряющая политику Профинтерна.

Конференция закончилась выборами делегации на 5-й конгресс Профинтерна.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

— Революционные профсоюзы и коммунистическая партия Чехо-Словакии организуют посылку рабочей делегации в СССР. Делегация должна прибыть в Москву к 20 июня. Предполагается, что в состав делегации войдут 10 женщин.

— Шведское правительство дало приказ о постройке крейсера-авионосца. Судно будет иметь водоизмещение в 4.800 тонн и будет нести на себе 8 аэропланов.

— Государственный трибунал Греции постановил распустить революционный союз табачников в Салониках.

— Особый фашистский трибунал в Италии вынес приговор по делу об организации коммунистической ячейки в Мессине. Главный обвиняемый Мацола, скрывшийся от суда, заочно приговорен к 14 годам тюрьмы. Один подсудимый—к 2 годам и одна женщина—к 1 году тюремного заключения.

— **Финляндский суд** закрыл на 3 месяца рабочую газету **«Савон Тюэ»** за статью, в которой суд усмотрел **«высмеивание государственной власти».**

— Финансовый **кризис в Финляндии** обостряется. В первом квартале текущего года **обанкротилась 501 фирма.**

— На заседании комитета **Джамайят-уль-Улема** (руководящая религиозная организация индийских мусульман) была принята резолюция,—призывающая **мусульман принять участие в кампании гражданского неповиновения.**

— Три болгарских коммуниста приговорены к трем годам тюремного заключения **за чтение органа рабочей партии «Работнически Вестник».** Осужденные встретили приговор возгласами «долой фашистов!».

— В **Гольдрингене** (Восточная Пруссия) состоялась демонстрация батраков, в которой приняло участие 300 чел. После демонстрации **8 батраков,** в том числе 5 социал-демократов, заявили о своем **вступлении в компартию.**

ГАЗЫ ПРОТИВ РАБОЧИХ.

ВАРШАВА, 26 мая. Как сообщает инспирируемое официальными кругами частное агентство **«Пресс»,** польская полиция снабжена в настоящее время **«самым совершенным родом оружия—газами, вызывающими слезотечение, и удушливыми газами».**

Согласно инструкции главного коменданта полиции, газовые бомбы могут применяться при рассеивании сборищ и толп, угрожающих общественному спокойствию, и могут быть использованы как под открытым небом, так и в закрытых помещениях». Агентство «Пресс» передает вместе с тем циничное раз'яснение официальных кругов о том, что «слезоточивые и удушливые бомбы являются **самым гуманным оружием».** (ТАСС).

КОНФЕРЕНЦИИ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОФСОЮЗОВ ЮГА.

(От собственного корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК, 20 мая. В **Янгстоуне,** в южном штате Огайо, состоится 1 июня **конференция металлистов,** входящих в **промышленную лигу.** Эта конференция имеет большое значение в виду колоссальной эксплоатации, которой подвергаются металлисты, в особенности в **американском стальном тресте,** где они получают **15 центов в час,** работая от **12 до 15 часов в день.** 40—50 проц. металлистов—**негры.**

8 июня, опять таки на юге, в **Четенуга** (штат Теннесси) состоится **конференция Лиги профсоюзного единства,** созываемая в целях организации южных рабочих под лозунгами 7-часового рабочего дня, пятидневной недели, обеспечения безработных работой или зарплатой, создания фабрично-заводских комитетов и организации неорганизованных рабочих. Снижение зарплаты на текстильных фабриках юга доходит до 10—40 проц.

Баретт.

ТЮРЬМА ЗА УЧАСТИЕ В РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ В СССР.

ВАРШАВА, 31 мая. (ТАСС). В **Лодзи** состоялся судебный процесс четырех членов польской рабочей делегации, посетившей СССР,—**Басса, Гункера, Боровяк и Габера** (последние две—женщины). Все четверо по возвращении из СССР были заключены в тюрьму. Обвиняемым инкриминируется принадлежность к компартии. Это обвинение отвергнуто всеми обвиняемыми. Гункер при этом указал, что он является членом немецкой с.-д. организации в Лодзи.

Суд приговорил обвиняемых к 4 годам тюрьмы.

ТРЕНИЯ В «РАБОЧЕЙ» ПАРТИИ.

ЛОНДОН, 31 мая. (ТАСС). Политический обозреватель **«Дейли Геральд»** сообщает, что **74** члена парламентской фракции лейбористов поддержат **«оппозиционную»** резолюцию, которая будет внесена на ближайшем собрании парламентской фракции.

Резолюция отмечает необходимость для правительства вступить на путь новой политики **в вопросе безработицы.**

Падение английской торговли продолжается.

(От нашего лондонского корреспондента).

Число безработных, зарегистрированных на английских биржах труда, увеличилось до 1.759 тыс., поднявшись таким образом до уровня, которого Англия не знала с памятного 1922 года. Но и эта цифра не отражает еще действительного положения на рынке труда. Если учесть сотни тысяч безработных в сельском хозяйстве, на которое не распространяется действие страхового закона, а также сотни тысяч снятых под формальными предлогами с учета бирж, то не будет преувеличением сказать, что армия безработных в Англии насчитывает теперь около 2—2½ млн. человек.

Все говорит о том, что безработица будет расти. Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с последними данными о внешней торговле. Из этих данных видно, что в апреле 1930 г. ввоз снизился до 83,9 млн. фунтов стерлингов, против 104 млн. ф. ст. в апреле прошлого года, а вывоз упал соответственно с 70,6 млн. до 54,7 млн. Ввоз и вывоз снизились по сравнению не только с любым месяцем прошлого года, но и с первыми тремя месяцами 1930 г. На какое-либо повышение вывоза в ближайшем будущем не приходится рассчитывать уже потому, что сильно упал ввоз промышленного сырья, который принято считать барометром экономического положения страны.

Необходимо, конечно, принять во внимание падение цен приблизительно на 10 проц. по сравнению с апрелем прошлого года. Но уже одно это падение является показателем серьезности положения. Однако экспорт падает не только в ценностном, но и в количественном отношении. Так, например, в апреле этого года вывезено на 830 тыс. тонн угля меньше, чем в апреле прошлого года, железа и стали на 72 тыс. тонн меньше, машин на 3 тыс. тонн, хлопчатобумажной пряжи на 1,6 млн. фунтов, хлопчатобумажных товаров на 132 тыс. кв. ярдов меньше.

Одновременно с этим замечается увеличение ввоза в Англию готовых фабрикатов, конкурирующих с английскими изделиями. Ввоз электротехнических принадлежностей увеличился, например, на 92 тыс. ф. ст., машин на 125 тыс. ф. ст., каучуковых изделий на 71 тыс. ф. ст.

Особый интерес представляет начавшееся падение вывоза угля, которое будет итти гигантскими шагами вперед. Во всех европейских странах растут запасы угля. Это относится и к Англии.

Вывоз английских хлопчатобумажных тканей в колониальные страны уменьшается. Это относится особенно к Индии и к Китаю. Колониальные восстания наносят жестокие удары английской промышленности. Забастовка шерстяников без сомнения сильно отразится на падении вывоза шерстяных тканей.

Сжатие мировой торговли нанесло сильнейший удар английскому судоходству. Никогда еще со времени войны в британских портах не стояло столько бездействующих судов. В связи с этим обостряется кризис судостроительной промышленности, которой в скором времени придется закрыть половину своих верфей. Недаром создано особое общество, которое намерено централизовать всю судостроительную промышленность и закрыть «нерентабельные» верфи.

Британские капиталисты бешено ругают всех своих иностранных соперников, осмеливающихся конкурировать с ними на мировых рынках.

Теперь они злы на Советский Союз не только потому, что он, вырвав власть из рук капиталистов и помещиков, подал пример рабочим и угнетенным массам всех стран, но и потому, что—о ужас!—Советская страна превратилась и в экономического конкурента. Раньше «рука Москвы» видна была лишь в забастовках, демонстрациях, колониальных восстаниях. Теперь же эта самая «рука» посягает на английские рынки и осмеливается проникать и туда, где английские капиталисты считали себя до сих пор монопольными хозяевами на вечные времена. Послушаем, что пишет сэр Джемс Джермен в газете «Вестерн Мэйль энд Саут Уэльс Ньюз» в статье, озаглавленной «Угроза со стороны русской торговли».

«Русское правительство решило начать на главных мировых рынках бросовый вывоз своего сырья, добытого путем использования труда рабов. Великобритании грозит бросовый вывоз дерева из России... Русские решили вывезти огромные партии угля на рынки, на которые взирали с надеждой английские экспортеры... Огромные партии угля отправляются в средиземноморские порты в целях ожесточенной конкуренции с английским углем. Южный Уэльс прилагал все усилия к тому, чтобы поднять свой вывоз угля в Канаду... Теперь, однако, советское правительство отправило грузы антрацита из Мариуполя, Феодосии и других портов в Канаду и САСШ... Один горнорабочий обходится советскому правительству в 8½ пенсов в день (33 коп.). Горняк должен работать, так как в противном случае он не получит книжки, без которой нельзя получить самых необходимых вещей в правительственных лавках. Пятилетний план предусматривает достройку тринадцати громадных шахт в Донецком бассейне, обновление сорока старых шахт и постройку не меньше 50 новых. Значительные суммы ассигнованы на развитие угольной промышленности на Урале, так как советское правительство желает поднять добычу угля до 75 млн. тонн в 1932 году, что превысит на 40 млн. тонн добычу угля в 1927—28 г. Россия намерена наводнить Европу углем».

Все те, кто выступает против Советского Союза, не замечают собственных противоречий. Они начинают с того, что советское правительство уже обанкротилось, а Англия—здоровая и крепкая страна, в конце концов оказывается, что Англия погибает и не может справиться с «развалившимся» Советским Союзом, удвоившим свою угольную продукцию, в то время как английская угольная промышленность продолжает падать. «Несчастные» советские рабочие работают шесть часов в день, а английские «восемь»... Что касается зарплаты, которую якобы получает советский горняк, то Джермен повидимому взял по ошибке индийский справочник и привел зарплату, получаемую индийскими горняками в стране, где властвует английский империализм.

ДЖ. МЕРФИ.

„Отравленная берлога“.

(Письмо из Мерзебурга, Германия).

Крупнейший германский завод **Леуна,** по изготовлению азота, производит на первый взгляд колоссальное впечатление, и когда курьерский поезд проносится по огромной территории завода, пассажиры стоят как прикованные у окон, любуясь открывающимся перед ними зрелищем. Совсем **другое впечатление,** однако, выносят рабочие, занятые на этом предприятии, и об этом впечатлении можно судить лучше всего по прозвищам: «ад полный отравы», «ад Леуна», «отравленная берлога», которые рабочие дали заводу.

Подобно всем предприятиям германского химического треста, **завод Леуна** приносит своим владельцам—акционерам химического треста «И. Г. Фарбениндустри», огромные прибыли. Химический трест распределил в 1928—29 г. между своими акционерами 118 млн. марок чистой прибыли. В действительности, однако, прибыль гораздо выше.

На протяжении последнего полугодия на всех заводах германского химического треста проводится самая беспощадная «рационализация». На заводе **Леуна** число рабочих уменьшилось с 18.000 до 15.000. В ближайшие недели дирекция намерена уволить еще 3.000 рабочих и служащих.

Состав рабочих самый разношерстный. Больше чем из тысячи городов и деревень приезжают каждое утро пролетарии Леуны на работу. Лишь самая незначительная часть рабочих живет вблизи завода. Несмотря на это, на всех без исключения лежит печать этого «отравленного логова». По бледным высохшим лицам можно сразу видеть, что эти люди едут работать на Леуну. Встречаются группы рабочих с совершенно желтым цветом лица.

Самый завод разделен на целый ряд цехов, расположенных на громадной территории. Каждый цех представляет собою совершенно самостоятельную единицу, и дирекция принимает все меры к тому, чтобы рабочие одного цеха не попали в другой. Все входы и выходы охраняются строжайшим образом. При выходе с завода каждый рабочий тщательно обыскивается. Раньше собрания рабочих происходили на самом предприятии, и рабочие таким образом часто встречались друг с другом, что способствовало укреплению взаимных связей. Теперь не бывает больших общих собраний рабочих, и **расписание поездов** нарочно составлено так, что рабочие принуждены немедленно по окончании работы спешить к поезду, чтобы во-время попасть домой. Это сильно затрудняет агитационную работу. Если рабочий будет пойман при продаже или распространении коммунистической литературы на заводе, он **немедленно** увольняется.

В отдельных цехах царит самая беспощадная система контроля и подстегивания рабочих. О том, что «рационализация» проводится всецело за счет рабочих, можно судить по следующему факту.

Очистка генераторов от шлаков была всегда самой вредной работой. Теперь установлены новые генераторы, которые очищаются от шлака в 3—4 раза **быстрее,** чем раньше (прежде в течение 1—1½ часов, теперь в 20 минут). Раскаленные шлаки выделяют при этом огромное количество углекислоты, которую рабочим приходится вдыхать. Температура в помещении поднимается до 80 градусов. В то время как пот бежит у рабочих из всех пор, их продувает сквозной ветер, необходимый для того, чтобы удалить газы из помещения. В результате генератор может благодаря капиталистической рационализации работать каждые сутки на 4—5 часов больше.

К капиталистической рационализации следует добавить еще гнуснейшие придирки и притеснения со стороны дирекции. По малейшему поводу рабочего перебрасывают из одного цеха в другой, при чем подобные переброски сопровождаются снижением зарплаты.

О семейной жизни рабочих, занятых на заводе Леуна, можно судить по письму жены рабочего, напечатанному в фабрично-заводской газете «Закованный пролетарий Леуны». В письме говорится: «Мой муж получил работу на Леуне в январе 1927 г. Сказки о высоких ставках в этой отравленной берлоге были опровергнуты уже при первой выдаче зарплаты. Один раз мой муж принес 36 марок после недели работы, другой раз 42, третий раз 51 марку. Зато мы его теперь все реже и реже видим дома, даже по воскресеньям. В одно воскресенье он вернулся домой утром, после ночной смены, в другое воскресенье он работал 16 часов, с 6 утра до 10 вечера, а в третье воскресенье он должен был пойти на работу в 8.30 вечера. В первое и третье воскресенье ему пришлось днем отсыпаться. Так дело шло 2 года и 10 месяцев, пока он не был уволен. Легко видеть, как трудно жить семье в 5 человек при квартирной плате в 63 марки в месяц и дороговизне жизни. Мы никак не могли выйти из нужды, несмотря на огромный рабочий день мужа. Два раза поднимали ставки, но при выдаче зарплаты мы этого повышения не замечали. Повышались взносы в страхкассу, в фонд поддержки безработным, и таким образом поднятие зарплаты сводилось на-нет».

Дирекция завода создала особую фабричную полицию для борьбы с рабочими. Дирекция всемерно поддерживает фашистские элементы, состоящие главным образом из мастеров и упомянутых нами выше уволенных полицейских. Это сказалось на выборах завкомов в текущем году в увеличении голосов, поданных за кандидатов Стального Шлема и реформистов. Число голосов, поданных за коммунистических кандидатов **снизилось,** и это об'ясняется недостатками массовой работы, а также увольнением значительного количества коммунистов.

Вся история завода **Леуна** говорит за то, что чуждые рабочему классу элементы, фашисты и социал-фашисты не смогут удержать свой позиции.

При энергичной работе коммунистической ячейки и революционной профоппозиции завод Леуна с его революционными традициями снова станет цитаделью коммунизма.

Ф. Р.

Транспортная сводка.

ЛЕСНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СРЫВАЮТ РАБОТУ ТРАНСПОРТА.

10.510 НЕДОГРУЖЕННЫХ ВАГОНОВ.

Непред'явление хозяйственными организациями грузов принимает угрожающие размеры. Это особенно сказывается по линии лесоорганов. С 21 по 25 мая, напр., различными лесохозяйственными организациями не пред'явлено грузов для 10.510 вагонов. В среднем **каждый день недогружается 2.100 вагонов.** Больше всех бесхозяйственность лесоорганов чувствуют на себе Западные дороги, на которых за пятую пятидневку мая недогружено 1.930 вагонов, затем следует **Октябрьская дорога — 1.580** вагонов, Северные — 1.180, Пермская — 1.170, Моск.-Казанская и Томская — по 760 вагонов, Юго-Западная—605 вагонов.

Любопытно, что по неаккуратности одно из первых мест занимают топливно-лесные отделы (ТЛО) самих железных дорог. Так, напр., ТЛО Северных ж. д. недогрузил 992 вагона, ТЛО Томской ж. д. — 479 вагонов. Из других организаций, срывающих план перевозок, отметим Западолес — им недогружено 518 вагонов, Укрголес—456, Волголес—234, Москвотоп (по одной лишь Октябрьской дороге) — 167 вагонов.

Ежедневный недогруз леса по вине хозорганов в четвертой пятидневке составлял 2.139 вагонов. Таким образом, мы видим, что цифра эта как будто даже стабилизовалась.

НЕНУЖНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ.

Лесозаводы в последнее время установили порядок, по которому лесоматериалы сортируются не на предприятии, а в Ленинградском порту. Делается это для того, чтобы создать представление о блестящем выполнении заводами промфинпланов. Перенесение сортировочных операций в порт вызывает преступное расходование транспортных средств, так как все время приходится уже после сортировки пересылать забракованный лес из порта по новым адресам. За два месяца только с одной станции Новый Порт отправлено в обратном направлении **527** вагонов забракованных лесоматериалов.

В мае простой достигает **1.771 вагона.**

ЗАТОР НА ВЕРХНЕЙ ВОЛГЕ.

ЛЕНИНГРАД, 31 мая. (Наш корр.). **На Верхней Волге создалась в движении судов пробка. Сюда были брошены 11 судов из Вознесенья. В виду неправильности устройства топок они не смогли работать. Сухогрузные суда на Верхней Волге, подаваемые для лесных организаций под погрузки, задерживаются ими сверх установленного срока в среднем 4—5 дней каждое. Создалось затруднительное положение с перевозками на Верхней Волге. Для ликвидации прорыва приняты срочные меры. Переброшены пароходы из Шлиссельбурга. Часть вознесенских пароходов переделывается на нефтяное отопление. Из Вознесенья и Вытегры переброшены четыре парохода, работающие на дровах, и из Новгорода два теплохода. С участием РКИ и Райкомвода создана специальная комиссия для выяснения всех причин создавшихся заторов в отправке леса.**

КРАСНОЗНАМЕННЫЕ ГРУЗЧИКИ СПРАВИЛИСЬ СО СВОИМ ЗАДАНИЕМ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 1 июня. (Наш корр.). В Новороссийске закончилась разгрузка последнего из трех пароходов, доставивших из-за границы оборудование для Сталинградского тракторного завода. Краснознаменные грузчики, железнодорожники и работники Совторгфлота блестяще справились с заданием — дать срочно оборудование Тракторострою. Группа грузчиков, разгружавшая первый пароход, закончила работу на полсутки раньше срока, назначенного в порядке социалистического соревнования. Второй пароход был разгружен своевременно, третий — на сутки раньше срока. Железнодорожники своевременно подавали и отправляли вагоны.

Ударная рабочая бригада Тракторостроя обратилась с письмом ко всем рабочим Новороссийска, в котором отмечает, что 9 дней, прошедшие со дня прибытия первого парохода с оборудованием для Тракторостроя, были днями горячей борьбы за усиленные темпы выгрузки и отправки оборудования. Грузчики и железнодорожники Новороссийска на основе ударничества показали невиданные темпы работы. Выражая от имени рабочих Тракторостроя благодарность, ударная бригада приглашает рабочих Новороссийска на торжественный пуск Тракторостроя.

БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ.

ВИТЕБСК, 1 июня. (ТАСС). **Бесхозяйственность и бесплановость в работе администрации М.-Б.-Б. ж. д., вскрытые еще в апреле специальной бригадой ЦК союза железнодорожников, до сих пор не изжиты. 25 мая, благодаря халатности дежурного депо, ни один паровоз не был подан в планово-предупредительный ремонт, несмотря на наличие значительного числа паровозов, ожидающих этого ремонта. В результате, 65 рабочих простояли без всякой работы в течение часа. Рабочие депо вынесли протест против бесхозяйственности администрации и потребовали привлечения виновных к ответственности.**

ДАВНО ПОРА...

ЛЕНИНГРАД, 1 июня. (Наш корр.). В связи с систематическим недовыполнением промфинплана, пленум партийного комитета Балтийского судостроительного завода принял ряд решений. Постановлено об'явить жестокую борьбу с демобилизационными настроениями. Комчасти заводоуправления и бюро ячеек предложено не останавливаться перед снятием с работы тех заведующих цехами и администраторов, которые прикрываются разговорами об об'ективной невозможности выполнить программу. Признано совершенно неудовлетворительным состояние учета работы завода и производственной калькуляции. Бюро партийного комитета поручено создание комиссии для изучения этого вопроса и принятия мер к скорейшему налаживанию учета. Пленум партийного комитета отметил представление заводоуправлением показателей о ходе выполнения промфинплана, не основанных на действительном ходе работ цехов.

ПРОФСОЮЗЫ НЕ РУКОВОДЯТ САМОПРОВЕРКОЙ.

ПРОДЛИТЬ САМОПРОВЕРКУ ДО 15 ИЮНЯ.

НА СОВЕЩАНИИ ПРИ ВЦСПС.

При ВЦСПС состоялось совещание ЦК союзов, МОСПС, облотделов и ударников московских предприятий. На совещании обсуждался вопрос о ходе самопроверки и участии в ней профорганизаций.

Выяснилось, что **ЦК союзов, МОСПС и облотделы не руководили самопроверкой на предприятиях.** ЦК химиков, например, ко всем московским предприятиям прикрепил только одного человека. ЦК металлистов никого не прикрепил. МОСПС и облотделы прикрепили ко всем предприятиям только 20 чел. Единственным исключением является ЦК ж.-д., который мобилизовал 30 чел. на проведение самопроверки. Такое положение конечно не могло не отозваться на ходе самопроверки.

Хозяйственники в самопроверке также не участвуют. Между тем вопрос об активном участии хозяйственников в самопроверке, доведении промфинплана до рабочего является актуальным. На совещании приводилось много примеров исключительно слабого участия хозяйственников во всей этой работе, незнания ими задач и методов социалистического соревнования и пр.

На совещании отмечались также **большие перегибы в отношении борьбы с лжеударничеством.** Очень часто об'являют лжеударниками целые группы ударников или ударные цехи, если они по независящим от них причинам, не выполнили промфинплана. Так, в одном из цехов Лысьвенского завода были расформированы сразу 38 ударных бригад, в Омске из 8.000 ударников об'явили лжеударниками больше 6.000 чел., на Рыковском заводе лжеударниками зачислили 3.500 рабочих и т. д. На других предприятиях, наоборот, утверждают, что у них нет лжеударников и что все обстоит благополучно.

Все же, несмотря на слабое руководство со стороны профсоюзов и хозяйственников, на многих предприятиях самопроверка дала благоприятные результаты. Так, на «Красном Путиловце», где до самопроверки некоторые соцдоговоры не имели цифровых показателей, сейчас твердые производственные задания доведены до каждого рабочего. На заводе «Серп и Молот» задания до рабочего доведены по 8 основным цехам. На «Электрозаводе» производственные задания доведены до 80 проц. ударных бригад. Из числа лучших ударников на «Электрозаводе» в партию вступило 480 рабочих. На всех предприятиях во время хода самопроверки заметен сильный рост ударных бригад. На «Буревестнике» во время самопроверки организовалась 41 бригада, на «Электрозаводе»—45, на «Серпе и Молоте»—29 и т. д.

Совещание зафиксировало слабую работу ЦК союзов, МОСПС и облотделов по руководству самопроверкой. Совещание считает, что в тех предприятиях, где самопроверка не закончена, ее надо продлить до 15 июня. Продление самопроверки надо увязать с решением предприятий ликвидировать свои прорывы в промфинплане к XVI партс'езду. Основное внимание необходимо обратить на охват всех рабочих производственным заданием. В тех предприятиях, где самопроверка проходила без широкого участия рабочих и не дала никаких сдвигов в работе, необходимо провести повторную самопроверку. ЦК союзов, МОСПС, облотделы, хозяйственники должны мобилизовать своих работников для усиления участия в проведении самопроверки.

УДАРНИЧЕСТВО И СОЦСОРЕВНОВАНИЕ ОХВАТИЛИ ОСНОВНУЮ МАССУ ГОРНЯКОВ БАКУ.

БАКУ, 1 июня. (ТАСС). Развернулась самопроверка социалистического соревнования, ударничества, выполнения промфинплана и борьбы с потерями на производстве. Этой работой охвачено 65.332 человека.

У большинства обследованных предприятий и учреждений обнаружены следующие недостатки: невыполнение директив ВСНХ и ВЦСПС о доведении промфинплана предприятия до цеха и также производственных заданий до вахты, станка и рабочего; ударное движение зачастую проходит самотеком, без надлежащего руководства профорганизации; в договорах много парадности и мало конкретных обязательств, договоры часто пестрят обязательствами, предусмотренными правилами внутреннего распорядка (горняки); предприятия, промыслы, отделы и даже районы об'являют себя ударными без предварительного закрепления действительно ударных темпов работы.

Одновременно с недостатками выявлены и положительные стороны. **Ударничество и соцсоревнование захватили основную массу горняков,** значительно улучшив качество работы на многих предприятиях. На некоторых предприятиях совершенно изжиты прогулы, многие ударники показали действительные примеры социалистической работы, добровольно снижали расценки, выполняли работу с меньшим количеством рабочих (глубоконасосные бригады перешли с 4 человек на 3) и т. д.

В процессе самопроверки вычищены лжеударники. Лжеударников, лодырей, прогульщиков и рвачей чистили сами рабочие. В Бибиэйбатском районе вычищено 46 человек, в Ленинском—15. Вместо вычищенных вливаются новые кадры действительных ударников. В Бибиэйбатском районе в последнее время об'явили себя ударниками 185 рабочих, в фабрично-заводском—401, в Ленинском—200 и в Бинагадинской конторе по бурению—232 человека.

УДАРНЫЕ БРИГАДЫ ИМЕНИ XVI С'ЕЗДА.

СВЕРДЛОВСК, 1 июня. (Роста). Подготовка к с'езду партии на заводах Урала выливается **в мощную демонстрацию доверия рабочего класса генеральной линии партии.** За последнее время наблюдается **небывалый приток рабочих в ряды партии.** Делегаты, приветствующие партийные конференции, на ряду с рапортами заводов приносят также заявления от сотен рабочих, коллективно идущих в партию Ленина. **На всех заводах усилилось соцсоревнование и укрепляются ударные бригады.** С каждым днем растут новые ударные бригады и производственные коллективы имени XVI с'езда ВКП(б). Борьба за промфинплан развертывается под лозунгом ликвидации прорывов и на лучшее выполнение и перевыполнение производственных заданий к открытию с'езда. Образцы небывалого под'ема и трудового энтузиазма наблюдаются даже в отсталых предприятиях. Например, на руднике «Магнитка» забойщики тов. [illegible] повысили выработку на 28 вагонеток. Женская бригада повысила производительность на 10 вагонеток. Рабочие Туринского, Кушвинского и Баранчинского заводов и Гороблагодатского рудника организовала 15 ударных бригад имени XVI с'езда. В Челябтракторострое также организовано 18 ударных бригад, в которые вошли 400 рабочих.

Современная работорговля.

(Письмо из Гренобля).

В **венгерских** газетах писали, что граф **Бетлен** распорядился в пасхальные праздники раздать несколько вагонов картофеля нуждающемуся населению. В Венгрии картофель—праздничное блюдо для рабочих, блюдо двунадесятых праздников.

Французские газеты сообщают о переговорах по части интернационализации продукции и сбыта искусственного шелка. Дешевый искусственный шелк является предметом массового потребления. Он стал дешевым благодаря успехам техники. В целях избежания кризиса, капиталисты стремятся сейчас поднять цены в мировом масштабе.

* * *

Как будто два газетных сообщения на далекие и различные темы. Но эти два сообщения связаны.

В Лионе, на вокзале—огромные, пышные фрески, живописующие французскую шелковую промышленность: на цветущих лугах, в тени шелковичных деревьев сияют золотые коконы, развертываются нити, ткутся, красятся и складываются в кучу пестрые шелковые ткани, переливающие всеми цветами радуги. Фрески полны бодрой капиталистической мифологии. Работницы—босые нимфы, рабочие—прекрасные нагие юноши. Предпринимателя не видно. Видимо, его трудно изобразить в древне-греческом стиле. Здесь на плакатах изображается производство настоящего шелка. В действительности его добывание и обработка далеки от веселых и ярких тонов вокзальной поэзии.

Этой поэзии еще меньше в производстве искусственного шелка. Там и в помине нет никаких лугов, шелковичных деревьев, коконов. Производство искусственного шелка—химический процесс, обрабатывающий с начала и до конца ядовитые материалы, испарения которых раз'едают легкие рабочих. Рабочий систематически вдыхает яд. Предохранительные приспособления слишком дороги, человеческий материал дешев.

В Гренобле я узнал, как добывается этот человеческий материал и почему он так поразительно дешев. При этом я обнаружил, что современный капитализм, будто бы ликвидировавший много лет назад при помощи кровавой войны работорговлю в Америке, теперь вновь ее вводит не в колониальных странах, Африке или Бразилии, а в центре Европы.

К югу от Гренобля, в живописной долине, окруженной со всех сторон снеговыми горами, лежит предместье «Ля Виско», что в переводе означает «липкий». Фабрика, изготовляющая искусственный шелк и господствующая над всем предместьем, действительно точит пот из всех своих пор, выбрасывая грязь и отбросы, которые превращают воду, протекающую по долине, в густую липкую кашу. По земле течет эта липкая жижа, а в воздухе носятся ядовитые газы, отравляющие всю долину.

Несмотря на это, возле фабрики выстроилась целая рабочая колония, в которой живут представители 4 или 5 национальностей, известных тем, что они поставляют самую лучшую, т.-е. самую дешевую и нетребовательную «рабочую скотину» для капиталистов. Речь идет о поляках, австрийцах, венгерцах, чехо-словаках и египтянах. Во всей колонии, находящейся в сердце Франции, не слыхать ни одного французского слова. Все рабочие и работницы фабрики, число которых превышает 3.000, являются без исключения иностранцами. Французы—только акционеры фабрики, директора и погонщики рабочих.

Везде в колонии расклеены об'явления, на которых крупным шрифтом написано: «Воспрещается входить в колонию без разрешения дирекции». Я не добивался никаких разрешений, отправился прямо в колонию и вошел внутрь домов, у дверей которых играли дети, говорившие по-венгерски. Я начал беседу со своими маленькими земляками. Затем вышел рабочий, отец одного из моих маленьких собеседников, и рассказал мне следующее:

Все они приехали из маленького венгерского городка Шарвара, бывшего когда-то центром венгерской шелковой промышленности. Теперь там работают лишь 300—400 чел. вместо прежних нескольких тысяч, работают лишь 3—4 дня в неделю, рабочий день не ограничен, зарплата за неделю равняется не больше 9—10 пенге, т.-е. около 4 руб. Положение этих рабочих - полукрестьян, цепляющихся за свой крошечный кусок земли, приютившийся рядом с огромными рационализированными латифундиями, которые их давят, является совершенно катастрофическим. В течение ряда лет все население является безработным, и живет исключительно своим крохотным огородом. Оно обречено на медленную голодную смерть и гибнет от скоротечной чахотки, которая стала обычной болезнью венгерского батрака.

И вот—в Шарвар является блестящий и ласковый французский агент и обещает «обеспеченный приличный заработок». Голодающие настораживаются. Оказывается, что в далекой сказочной Франции можно постоянно работать на фабрике, изготовляющей искусственный шелк. Работать даже годами!

Условия? Сказочные! Предприниматель выдает аванс для покрытия расходов по поездке в Гренобль. Приезжающие рабочие получают квартиру с бельем. (В действительности квартира состоит из двух каморок в сырых домах, обстановка состоит из одних матрацев).

Обязательства? Почти никаких. Рабочий лишь обязуется взять с собой свою семью (он все равно хотел это сделать!) Кроме того, он должен работать на фабрике не меньше 6 мес. (он об этом только и мечтает!). Так как рабочий, не знающий французского языка, ничего не понимает в различных формальностях, то паспорт его остается все эти 6 месяцев у дирекции. Что это значит? Это значит, что он в течение 6 месяцев привязан к фабрике и отдан целиком во власть дирекции. Если его увольняют, он должен покинуть Францию, ибо он не имеет разрешения на жительство, которое дается лишь в том случае, если этого пожелает предприниматель, у которого хранится его паспорт. Но как покинуть Францию, если нет денег для обратной езды?

Я узнал дальше, что рабочий зарабатывает в лучшем случае 24 франка в день, 144—в неделю, 576 в месяц, т.-е. меньше 50 руб. На эти деньги он не в состоянии прожить. Жена и дети должны также пойти на фабрику, а этого и добивается предприниматель. Они, конечно, не получают 3 франка в час. Работорговец только того и хотел, чтобы привязанный к фабрике рабочий отдал кроме своей дешевой рабочей силы еще более дешевую рабочую силу своей жены и своих детей. Кто этого не делает, или считает, что жена и дети могут где-нибудь в другом месте работать, где лучше платят,—немедленно увольняется. Фабрика поглощает все рабочие силы. Работа идет в три смены. Ночные смены для мужчин—3 франка в час за ночную работу, а женщинам и детям благородно разрешается работать лишь от зари до ночи.

Вся семья дьявольски работает для того, чтобы вылезть из долгов, которые возникли благодаря авансу, взятому для приезда, пользованию квартирой и покупке платья, которое продается в кредит под ручательство дирекции. Они мечтают о том, чтобы по истечении 6 месяцев, на которые они продались, стать вновь «свободными». По истечении этого срока они надеются получить разрешение на жительство. Однако, чудодейственный документ—Carte d' identité—получает лишь тот, кто вел себя «образцово» в течение всех 6 месяцев, т.-е. соглашался на любую зарплату, не вступал ни в какую организацию—ни политическую, ни профсоюзную, и не имел никаких сношений с «подозрительными элементами», т.-е. с французскими рабочими, которые могли бы ему раз'яснить положение.

Рабочий, мой земляк, говорит:

«Здесь нужно быть страшно осторожным. Помните венгерскую поговорку: «держи язык за зубами, иначе заболит голова». Стоит выразить недовольство работой машины, тоном мастера, вентиляцией рабочего помещения, и ты уже оказываешься «коммунистом», тебе возвращают паспорт и высылают из Франции. Надо ехать в Венгрию, но туда уже сообщили, что ты «коммунист». А это значит, что там попадешь в тюрьму. Поэтому нужно работать и молчать».

После 6 месяцев иллюзии раба рассеиваются. Если он отдал все свои силы, он получает разрешение на жительство, которое ему однако никакой пользы не приносит. Он не свободен, так как он не говорит ни слова по-французски, он прикован к своему дому газа семьи и не в состоянии уже больше работать сверхурочных 4 часа. Он принужден вновь закабалиться на 6 месяцев, при чем его зарплата вновь снижается.

Больше 2 лет никто этого ада не выдерживает. Начинаются профессиональные болезни; сыпь на всем теле, слабость зрения и т. д. По истечении 2 лет рабочий уже не в состоянии не только «блестяще зарабатывать», но и вообще работать. Домой возвращаться—трудно, он уже потерял свой огород. Остается только угольная шахта в Па де Кале. Только там он может получить «квартиру» для своей семьи.

Полукрестьянин из Венгрии исчезает под землей капиталистической Франции. Вначале лишь символически, а затем он гибнет от катастрофы, представляющей почти неизбежное явление в шахтах, или от туберкулеза,—не от скоротечной, а от медленно развивающейся чахотки угольных рабочих. Нет спасения. Бежав от чахотки из страны Хорти, он погибает в стране Тардье от туберкулеза, закрывающего ему 3—4 года спустя его глаза после [illegible] от работы на фабрике и в темной шахте.

Такова современная работорговля. В официальных правительственных отчетах это называется: «иммиграцией иностранной рабочей силы во Францию».

АНДОР ГАБОР.

№ 6 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Об опоре советской власти в деревне.

(Ответ тов. Ряхову).

Естественно, что такой важный вопрос, как вопрос об опоре советской власти в деревне, не мог не вызвать на страницах печати живейшего обсуждения. В тезисах тов. Яковлева этот вопрос поставлен совсем в иную плоскость, чем он стоял за весь предшествующий период революции.

Должны были произойти огромные изменения в экономике и структуре сельского хозяйства, огромные изменения в соотношении классовых сил для того, чтобы по-новому встал вопрос о взаимоотношении пролетариата с основными массами крестьянства.

Это новое заключается в том, что середняк миллионными массами пошел в колхозы. Само собой разумеется, что это могло произойти лишь благодаря возросшим возможностям города оказывать реконструктивное влияние на деревню.

На базе сплошной коллективизации стало возможным осуществление политики ликвидации кулачества как класса.

В результате в главнейших зерновых районах мы имеем такое положение, когда деревня представлена в основном к настоящему времени двумя большими группами: той частью бедняцко-середняцкой массы, которая об'единена в колхозы, и той частью, которая еще не об'единена. Естественно, что при этих условиях совсем по-иному должен быть поставлен вопрос о смычке.

В тезисах тов. Яковлева об этом говорится следующее: «Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основных части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти, и неколхозников из бедноты и середняков».

Это положение отменяет, конечно, старый большевистский лозунг о том, что только беднота является прочной опорой в деревне. Но отсюда не следует, что прочной опорой является и беднота и середнячество. Прочной опорой является колхозная масса в артели, представляющая собой зарождение нового социального типа.

В самом деле, разве можно говорить о середняке и бедноте в артели, вкладывая сюда такое же понимание, как и по отношению к неколлективизированной массе?

Середняк, прошедший в артель, во-первых, передает основные средства производства в общественное пользование, во-вторых, он перестает быть единоличником-товаропроизводителем в такой основной отрасли производства, как зерно¹), в-третьих он в значительной мере теряет лицо товаропроизводителя и в молочных продуктах, поскольку у него остается лишь одна корова, в-четвертых, он приобщается к общественному труду, общественному производству, общественному распределению продуктов и коллективной дисциплине.

При этих условиях он эволюционирует в сторону превращения в иной социальный тип, кровно заинтересованный в успешном развитии коллективного производства, т.-е. такого производства, которое, будучи основано на земле, принадлежащей государству при обобществленных средствах производства, представляет собой, несомненно, одну из форм социалистического предприятия.

Середняк в артели, так же как и бедняк, в известной мере продолжает еще оставаться единоличным товаропроизводителем, но основное не это, а то, что артель кладет начало созданию совершенно иных отношений между людьми на основе совершенно иных отношений к средствам производства. Уже в этом одном дано необходимое условие к тому, чтобы середняк, вступивший в артель, превратился в опору советской власти так же как и беднота.

Но было бы ошибочным считать критерием лишь только одно это условие. Нужна еще проверка опытом. А опыт свидетельствует о том, что середняк, находящийся в настоящее время в артели, прошел серьезный стаж классовой борьбы на стороне пролетариата, даже если взять последний небольшой промежуток времени.

Вступил он в колхоз при активном противодействии кулачества и священнослужителей. Находясь в колхозе, он подвергался кулацкой агитации, направленной к тому, чтобы побудить его выйти из колхоза. Будучи колхозником, он принимал или прямое или косвенное участие в раскулачивании. Косвенное участие *выразилось* в том, что кулацкая земля и средства производства передавались колхозу, и он становился таким образом совладельцем «чужой собственности».

При отливе из колхозов он, несмотря на то, что в этот период кулачество развернуло особенно интенсивную агитацию, колхоза не покинул. В период нового землеустройства, в связи с отходами из колхозов, кулачество не преминуло поднять новую волну агитации против колхозов, натравливая на колхозы индивидуальные хозяйства. И этот натиск середняк в колхозе выдержал.

И, наконец, в период сева колхозники, и в их числе середняк, сумели в чрезвычайно тяжелых условиях значительно расширить посевную площадь, поднять производительную силу труда, применяя к тому же в ряде районов методы ударничества и социалистического соревнования.

Естественно, что при этих условиях середняк в артели является прочной опорой советской власти.

Этого не понял тов. Ряхов и этим об'ясняется его предложение «...изменить п. 5 раздела тезисов т. Яковлева, где говорится» ²) о том, что в важнейших зерновых районах колхозники являются прочной опорой советской власти.

Из чего исходит в своей аргументации тов. Ряхов? Он исходит из следующего положения:

«...Борьба между членами колхоза будет иметь место и в дальнейшем, и фактическое неравенство между бедняками и середняками в колхозе мы должны были особо утвердить в отношении членов с.-х. артели: ввели 5 проц. отчислений, сохранение в личном пользовании коров, птиц, овец и проч. и правильно сделали. Но все это имеется преимущественно у середняков, и потому борьба в колхозе будет происходить преимущественно между беднотой и середняком. Кого мы в этой борьбе будем поддерживать, на кого в первую очередь будем опираться? На бедноту. Этого момента забывать нельзя» ³).

Итак, аргументация тов. Ряхова сводится к тому, что так как в артели существует материальное неравенство, то неизбежна классовая борьба, и в этой борьбе мы должны опираться на бедноту. Несомненно, что в артели существует материальное неравенство. Несомненно, *что на этой основе* возможны и неизбежны элементы антагонизма и борьбы. Но какой характер будет носить эта борьба? На какой основе эта борьба будет развертываться? Прежде всего нужно выяснить, возможна ли в артели борьба между группами колхозников на основе присвоения более обеспеченной частью колхозников прибавочного труда менее обеспеченной части?

Что дает возможность кулачеству и зажиточным слоям вне колхоза присваивать прибавочный труд батрачества и бедноты?

Такая возможность создается благодаря частной собственности на средства производства.

Кулак, владеющий средствами производства, имеет возможность присваивать труд батрачества и бедноты, арендовать землю и пр.

Бедняк и батрак, не владеющие средствами производства или имеющие их в недостаточном размере, вынуждены продавать свою рабочую силу или закабаляться у кулака иными способами, сдавая свой надел в аренду, беря взаймы при ростовщических процентах продукты питания, денежные средства и пр.

На этой основе происходит классовая борьба. В этой борьбе пролетариат, опираясь на *бедничество*, стремится создать такой тип общественного производства, при котором стало бы немыслимым присвоение чужого труда.

Возможно ли такое положение в артели, где основные средства производства и земля обобществлены?

Колхозное хозяйство, организованное по принципу сельскохозяйственной артели, не дает этому никакой возможности. В артели не существует частной собственности на основные средства производства, в артели не существует единоличного пользования землей.

Но может быть такая возможность создается благодаря частичной собственности на продуктивный скот, мелкий скот, птицу и единоличному пользованию приусадебными землями?

На этот вопрос нужно ответить следующим образом. Частное хозяйство в *пределах артели, с одной стороны*, неизбежно создает элементы неравенства в отношении продуктов потребления и, с другой стороны, создает возможность на этой основе для одной группы колхозников производить накопление.

Неравенство в отношении продуктов потребления влечет за собой элементы антагонизма внутри артели, но этот антагонизм базируется не на основе присвоения одной частью колхозников труда другой части колхозников, а на основе стремления менее обеспеченных слоев к уравнительности. И вот эта-то борьба за уравнительность внутри артели, путем передела частного хозяйства внутри колхоза, не является прогрессивной с точки зрения пролетариата, ведущего деревню через артель к более высшим формам организации. Тов. Ряхов должен понять этот серьезный вопрос, и тогда вряд ли он будет требовать, как это он делает теперь, чтобы пролетариат поддерживал в этой борьбе бедноту против середнячества в колхозе.

Пролетариат будет поддерживать бедноту не в ее уравнительных тенденциях, а в ее стремлении улучшить свое материальное положение через поднятие общественного производства, через организацию общественного продуктивного скота внутри артели, через организацию отхожих заработков, путем наиболее полного использования рабочей *силы бедноты в общественных работах* и др. Почему? Тов. Ряхов хочет, чтобы естественное и законное стремление бедноты улучшить свое материальное положение направлялось под руководством и при помощи рабочего класса, по линии борьбы с середняком в артели, что обозначает не что иное, как борьбу за уравнительность?

Разве не целесообразней с точки зрения целей, преследуемых пролетариатом, направить энергию бедноты на лучшую организацию общественного производства, что другим концом обозначает при принципе артели —оплата по труду — улучшение материального положения бедноты. Тов. Ряхов не понимает той «мелочи», что борьба бедноты в артели, за улучшение своего материального положения может и должна быть направлена на улучшение коллективного производства, что эта возможность была исключена в рамках единоличного хозяйства, но является могучим стимулом к организации социалистического производства в рамках артели.

Второй вопрос—это о возможности накопления внутри артели в пределах частного хозяйства, что при известных условиях может дать возможность эксплоатации одной части колхозников со стороны другой. В настоящее время этого нет, но в дальнейшем развитии, при условии застойной техники, это могло бы иметь место. В действительности дело обстоит таким образом, что росту колхозного движения сопутствует рост передовой техники. Уже начиная с будущего года *только два советских завода—Сталинградский и Путиловский*--будут ежегодно производить 40—45 тыс. тракторов. Но кроме этих двух заводов, тысячи тракторов в ближайшее время будут выпускаться Харьковским и Челябинским заводами. Появятся специальные тракторы для огородных культур, что вызовет среди колхозников движение за обобществление огородных земель. Механизация строительных работ, механизация добычи строительных материалов, а с другой стороны, механизация способов кормления скота и развитие инкубаторного дела создадут среди колхозников движение за полное обобществление всего скота. И это уже не является перспективой десятилетий, а ближайших лет. А при этих условиях частнохозяйственное накопление внутри артели сменится по всем без исключения видам производства общественным производством и общественным накоплением. Если тов. Ряхова смущает этот вопрос: о возможностях частнохозяйственного накопления внутри артели, что даст в будущем возможность одной части колхозников присваивать в той или иной форме труд другой части колхозников, то он должен понять две простые вещи: сейчас этого положения еще нет, а в дальнейшем форсированное развитие индустрии даст возможность создать в артели такую техническую базу, при которой общественная организация станет для самих колхозников по всем без исключения отраслям производства более выгодной, чем частнохозяйственная.

Мы имеем сейчас такое положение, что середняк в артели решительно вступил на путь социалистического производства, а с другой—мы имеем такое положение благодаря обобществлению средств производства, которое исключает присвоение середняком труда бедноты.

Разве при этих условиях середняк в артели так же, как и бедняк, не является действительной и прочной опорой советской власти?

Почему же это недоступно пониманию тов. Ряхова?

Последний вопрос — о психологических *настроениях середняка* в артели. Конечно, старым навыкам, привычкам и традициям в большей мере подвержен середняк, чем бедняк, несомненно, что бедняк в артели более устойчив, чем середняк. Но это ни в какой мере не говорит за то, что та масса середняков, которая, пройдя все горнила испытаний и борьбы, прочно осела в артели, не является опорой советской власти. Это говорит только о том, что в артели нужно создать такие отношения между батрачеством, беднотой и середняком, при которых середняк в артели чувствовал бы себя лучше, чем вне ее. Это говорит только о том, что в артелях нужно создавать партийные и комсомольские ячейки, создать работоспособный актив и всеми этими рычагами способствовать развитию в середняке духа коллективизма и общественности. На остальных вопросах, поднятых т. Ряховым, вроде «красной и краснеющей бедноты», принципа «территориальной политики» и пр., останавливаться нет смысла.

В. ФЕЙГИН.

¹) Речь идет о зерновых районах. Разумеется в льноводческих, овцеводческих и др. районах середняк, вступив в артель, перестает быть единоличным товаропроизводителем по этим видам производства.

²) См. Диск. листок № 5.

³) Там же. Тов. Файн, решивший исправить т. Ряхова, сам впал в грубейшую ошибку, утверждая, что в артели достигается экономическое равенство между середняком и бедняком.

О задачах профсоюзов в реконструктивный период.

(По поводу тезисов т. Шверника к XVI парт'с'езду).

Тезисы о задачах профсоюзов в *реконструктивный период* совершенно правильно определяют новые задачи профсоюзов в связи с особенностями реконструктивного периода и новые методы профсоюзной работы. Широкое обсуждение этих тезисов как до с'езда, так и на с'езде должно обобщить опыт работы профсоюзов в новых условиях, выявить слабые места и недостатки в этой работе, в особенности в перестройке ее методов.

Имеющиеся отклики на тезисы, в частности помещенные в дискуссионном листке «Правды», свидетельствуют о большом внимании к новым задачам профсоюзов. Но в этих откликах имеются отдельные неправильные положения, устранение которых должно явиться условием плодотворного развертывания обсуждения новых задач профсоюзов.

Так напр., в статье т. **Мильштейна** (см. во 2-м № дискуссионного листка) утверждается мысль, что указание тезисов о том, что «ленинское определение роли и значения профсоюзов в пролетарском государстве закрепленное в постановлениях X, XI, XIV с'ездов партии «якобы дает повод, следовательно и оправдывает» некоторую закономерность исканий определений троцкистами и синдикалистами» (Мильштейн) задач профсоюзов, имевшее место до X с'езда.

Верно ли это утверждение т. Мильштейна? Нет, неверно, ибо ошибка троцкистов и синдикалистов была не в том, что они «искали определений» задач профсоюзов в эпоху диктатуры пролетариата, а в том, что *в этих поисках* отошли от линии партии, от линии большевизма, ленинизма. Поэтому лишь переусердствуя в цитировании тезисов, т. Мильштейн заподозрил их,—тезисы Шверника, в признании «закономерности исканий определений троцкистами и синдикалистами».

Далее т. Мильштейн считает, что тезисы «не полно и **недостаточно**» (подчеркнуто автором) указывают то новое, что реконструктивный период вносит в задачи профсоюза, хотя несколько ниже он сам признает, что это новое в «других абзацах...» указывается, но в недостаточно концентрированной форме.

Тов. Мильштейн не понимает, что есть существенная разница и противоречие между двумя его положениями—первым, что «не полно и недостаточно» сказано в тезисах о **новом** в задачах профсоюзов, и второе, что это сказано, «но в недостаточно концентрированной форме».

Весь первый раздел тезисов—«профсоюзы на новом этапе»—посвящен определению того **нового**, что вносится в задачи профсоюзов реконструктивным периодом социалистического строительства, и это **новое** определяется вполне правильно, полно и достаточно.

В одном можно согласиться с тов. Мильштейном,—что редакция приведенной им цитаты из тезисов не вполне удачна, что она требует известного улучшения. Но ведь это далеко от того, что тезисы т. Шверника «не полно и недостаточно» определяют новые задачи профсоюзов.

Тезисы т. Шверника совершенно правильно указывают, что «на основе решений XI и XIV с'ездов партии профсоюзы в восстановительный период добились значительных достижений в своей работе: переход на индивидуальное добровольное членство, серьезные шаги в развертывании пролетарской демократии, участие профсоюзов в процессе восстановления хозяйства, вовлечение масс в социалистическое строительство и т. д.». С этим итогом работы профсоюзов в восстановительный период не согласен т. Мильштейн, ибо он считает, что при этом итоге работы профсоюзов «на фоне достижений нельзя понять оппортунистическое руководство» их. Тов. Мильштейн не понял того, что тезисы совершенно правильно отличают итоги работы профсоюзов в восстановительный период и оценку старого руководства ВЦСПС, обанкротившегося при переходе от восстановительного к реконструктивному периоду социалистического строительства.

Без этого различия, которое совершенно правильно дают тезисы и которого не понимает тов. Мильштейн, очень легко скатиться на путь троцкистской критики наших профсоюзов, на путь признания правильности той критики, которую вели троцкисты до XV с'езда партии, обвиняя все наше профдвижение в оппортунизме, в правизме. И в самом деле, если в восстановительный период, как это думает т. Мильштейн, профсоюзы характеризуются **только** «зажимом самокритики, бюрократизацией аппарата, забвением ленинской теории», то это прямо и непосредственно ведет и должно привести к оправданию троцкистской критики профсоюзов до XV с'езда партии.

Эта постановка вопроса целиком и полностью забывает решающий факт, что наше профдвижение и в восстановительный период руководилось партией, что в этот период старое руководство ВЦСПС во главе с т. Томским проводило в профсоюзах **линию** партии, и поскольку оно проводило эту линию, постольку «профсоюзы в восстановительный период добились значительных достижений в своей работе».

Лишь сменив старых правооппортунистических вождей профдвижения, профсоюзы «развернули решительную борьбу с элементами тред'юнионизма и оппортунизма в профдвижении». (Тезисы). Эта борьба далеко еще не закончена, она еще только развертывается, в нее еще только вовлекаются широкие рабочие массы, поэтому тезисы совершенно правильно предлагают XVI с'езду партии признать «необходимым продолжение энергичной борьбы с элементами тред'юнионизма и оппортунизма в профдвижении, давая в то же *время отпор анархо-синдикалистским* полутроцкистским уклонам.

Только последовательное проведение метода борьбы на два фронта, при сосредоточении главного удара против главной опасности в настоящее время в профдвижении, против правой, тред'юнионистской, обеспечит действительный под'ем профсоюзов на высшую ступень, действительное разрешение ими новых своих задач реконструктивного периода социалистического строительства.

Чрезвычайно важным является вопрос о корнях тред'юнионистских оппортунистических тенденций в нашем профдвижении и о причинах их оживления при переходе на новый этап развития наших профсоюзов. Некоторые товарищи пытаются решить этот вопрос тем, что за последнее время у нас имеется массовый прилив новых рабочих, главным образом из деревни, которые несут с собой мелкобуржуазные настроения в рабочий класс; другие—тем, что в наших профсоюзах до сих пор была в загоне теория и вследствие этого возник тред'юнионизм в нашем профдвижении.

Исчерпывающий ответ о новых мелкобуржуазных влияниях на рабочий класс дал XI с'езд нашей партии. «Профсоюзы лишь тогда реальны, когда они об'единяют очень широкие слои рабочих. Отсюда вытекает **неизбежно** (подчеркнуто мною), особенно в связи с громадным преобладанием крестьянства, сравнительная устойчивость именно среди профсоюзов всех политических влияний, которые являются надстройкой над остатками капитализма и над мелким производством. Эти влияния мелкобуржуазны, т.-е. с одной стороны эсеро-меньшевистские, с другой монархические... Именно указанной *социально-экономической причиной*, а не ролью отдельных групп, тем менее отдельных лиц, следует об'яснять наблюдающиеся у нас пережитки (изредка и возрождение) подобных идей среди профсоюзов». (Резолюция XI с'езда о задачах профсоюзов).

Следовательно, наличие в нашем хозяйстве мелкого производства, в особенности крестьянского, остатков капитализма, обуславливает устойчивость мелко-буржуазных политических влияний в профсоюзах. Рабочий класс, как неоднократно указывал Ленин, не изолирован китайской стеной от других классов, и наименее классово развитая его часть, наиболее отсталые рабочие подвержены воздействию мелкобуржуазных влияний. Прилив новых рабочих, в особенности из деревни, усилил это влияние, но и только. Этот прилив сам по себе не является основной причиной мелкобуржуазных влияний: он имеет значение лишь фактора, усиливающего это влияние. Поэтому неверно сводить об'яснение корней тред'юнионистских оппортунистических настроений к приливу новых рабочих.

Такое «сведение» упрощает и, следовательно, искажает задачу борьбы с элементами тред'юнионизма в наших профсоюзах. Не только новые рабочие, но и некоторая часть старых рабочих, не изолированных, как и весь рабочий класс, от других классов нашей страны, воспринимает мелкобуржуазное влияние. Поэтому старое, оппортунистическое руководство ВЦСПС отразило не только *мелкобуржуазные настроения* новых рабочих, но и такие же настроения старых рабочих. Отсюда и задачи борьбы с мелкобуржуазными настроениями в рабочей массе, с элементами тред'юнионизма и оппортунизма ставятся более широко. Политически воспитывать надо не только новых рабочих, но и старых.

Особым вопросом является вопрос об оживлении мелкобуржуазных влияний, об их возрождении в данный момент в профсоюзах. Главная причина этого оживления и возрождения опять-таки не в приливе новых рабочих, а в том **обострении классовой борьбы**, которым сопровождается наш переход к новому этапу социалистического строительства.

Если вообще бесспорно, «что мы имеем некоторый разрыв между практическими успехами и развитием теоретической мысли» (Сталин), то в нашем профдвижении мы имеем особо большой разрыв между практическими успехами и развитием теоретической мысли.

В профсоюзах теоретическая мысль не только не поспевает за обобщением революционной практики, не только отстает в деле дачи ясных перспектив на будущее, но до сих пор не выкорчевала псевдотеории, меньшевистские и буржуазно-либеральные, особенно в истории профдвижения.

Игнорирование теории, наплевательское к ней отношение, являются неизбежными спутниками тред'юнионизма и оппортунизма, ибо теория,—а единственно научной теорией является марксистско-ленинская теория,—исключается самой природой оппортунизма. В тезисах т. Шверника следует указать о необходимости усиления теоретической работы профсоюзов, поставив эту задачу в непосредственную связь с преодолением тред'юнионистских и оппортунистических элементов в профсоюзах.

А. ПАВЛОВ.

О перерастании и районных особенностях в коллективизации.

Тезисы т. Яковлева совсем правильно еще раз после директив ЦК партии и статей т. Сталина подчеркивают, что основной формой колхоза на данной стадии является сельхозартель, что нельзя требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отказались от всяких *индивидуальных навыков и интересов*.

Но когда там же говорится, что «колхозное движение **может** подниматься к высшей форме, к коммуне, в соответствии с повышением технической базы, ростом колхозных кадров и культурного уровня колхозников, при непременном условии признания самими крестьянами соответствующих изменений в уставе и их осуществления снизу», то этим они (тезисы) еще не дают директивы о **необходимости** для сколько-нибудь окрепших колхозов **сегодня уже** думать, ставить вопрос и предпринимать меры к обобществлению таких решающих отраслей, как скотоводство, об обобществлении **всех средств производства.**

Без такой постановки или при откладывании в долгий ящик мы не будем иметь ослабления трудностей, а часто местами, по примеру старых колхозов, будем иметь гибельные явления.

Из чего тут приходится исходить?

Если посмотреть на теперешнее состояние наших колхозов, то выходит, что мы обобществили пока только одну отрасль, один цех в сельскохозяйственном производстве—это полеводство и для наших условий даже не решающую отрасль. А между тем выращивание скота (коров, свиней) есть такой же процесс **производства**, как и полеводство (напрасно у нас некоторые относят скот к потребительной части хозяйства и только к потреблению)

И тут преимущества крупного хозяйства одинаково сказываются и в полеводстве, и скотоводстве,—это азбука.

Известно также, что на этой стадии обобществления мы имеем 2 хозяйства и обобществленное и частное с немаленьким весом. Наличие же другого хозяйства принуждает крестьянина-колхозника с целью «своих» экономических интересов, с целью застраховаться на случай распада заботиться часто о своем больше и в ущерб колхозному. Напр., летом вместо выхода на коллективное поле выходить на свой огород; ухаживать за **своей** коровой, а осенью заниматься дележкой корма, нерационально тратить время и труд вообще.

На этом основании, на примерах *старых колхозов, когда часто одна свинья* вносит много разлада, необходимо сегодня же предвидеть все предстоящие трудности и **намечать конкретный путь перехода, перерастания низшей в высшую форму колхоза с обобществлением всех средств производства** (включая корову, свинью), но, конечно, не потребления.

По-моему, все,—и производительность труда, и проблема товарности, и проблема животноводства, и скорейшая переделка людей, и укрепление, устойчивость самого колхоза упираются в **необходимость планомерного, непрерывного, решительного** вытеснения частной собственности на средства производства в колхозах.

Без этого наши колхозы будут еще долго слабыми, жалкими. Тезисы же тов. Яковлева ограничиваются только тем, что считают необходимым «развивать животноводческие отрасли в колхозах».

Мы должны быть против немедленного и полного, тотчас по организации колхоза, обобществления. Но мы за **непрерывный** и **по частям подготовленный** материально и организационно при содействии массы колхозников **переход, перерастание** теперешней артели в высшую форму последовательно-социалистического типа хозяйства с **обобществлением всего производства.**

Наконец, еще одно замечание. Там, где говорится об опоре, нужно добавить, что опорой середняк-колхозник становится **не только** в зерновых районах, но и в местах массовой коллективизации вообще, значит и в незерновых районах, где основная масса бедняков вошла в колхоз. Это, разумеется, ни в какой мере не снимает задачи вести в нужном об'еме работу среди бедноты и в колхозах (товарищество, артель), видеть в ней «опору в опоре» при переходе в высшую форму колхоза.

П. МЕДВЕДСКИЙ.

О новом этапе нэпа.

«Экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики».

(Ленин. — Из письма к Молотову перед открытием XI с'езда в 1922 г.).

Новый этап нашей экономической *политики представляет собой решающий* этап в нашем движении к социализму, который характеризуется выкорчевыванием корней капитализма, переделкой мелких крестьянских хозяйств на социалистической основе посредством быстро растущей крупной социалистической промышленности. Проделываемый нами поворот к выкорчевыванию корней капитализма ставит возможным вследствие успехов всего предшествующего социалистического строительства поднять социалистическое плановое **руководство**, «**раздвигая** его до рамок всего народного хозяйства». (Тезисы о профсоюзах к XVI с'езду).

Этот решающий судьбы социалистического строительства в нашей стране новый этап требует большой четкости в понимании как его связи с пройденным уже этапом, так и его сущности. Но, к сожалению, приходится констатировать, что в вопросах нового этапа существует целый ряд неправильных толкований и искажений. Больше того, мы наблюдаем, как вопросы, казавшиеся до сих пор совершенно ясными для партии, вопросы, давно уже с исчерпывающей полнотой и не оставляющей сомнений четкостью раз'ясненные В. И. Лениным и с'ездами нашей партии, представляются теперь в искаженной перспективе, чем, конечно, не могут не воспользоваться всякого рода уклонисты от ленинской партийной линии.

Одним из таких вопросов является отношение к нэпу, оценка которого не раз уже являлась пробным камнем для понимания всей сущности социалистического строительства. В то время как правые оппортунисты клевещут на партию, что она якобы отменила нэп, перешла опять к военному коммунизму, то «левые» и всякого рода загибщики считают, что нэп изжил уже себя, что его пора *отбросить. Уже, мол,* разрешен вопрос «кто—кого», и мы имеем уже «сплошное социалистическое плато».

В приобревших у нас популярность статьях т. Розентала (см. «Большевик», № 5 и 7—8 за 1930 г.) чудовищным образом переплетаются ошибки как того, так и другого порядка. Статьи Розентала дают богатую теоретическую почву для практиков как правого, так и левозагибного пошиба. Тем с большей резкостью необходимо дать отпор этому новому пониманию нэпа и его этапов. Как известно, общая оценка экономической политики, названная впоследствии нэпом, дана была В. И. Лениным уже в апреле 1918 г. В конспекте отчета ЦК XI с'езду партии Ленин писал: «Нэп: общая *оценка его. Уже в 1918 г. дана...»*. (Лен. сборник, т. XIII, ст. 9). Что в этом плане не было выяснено тогда до конца, так это «вопрос о том, в каком соотношении окажется наша экономика к рынку, к торговле». (Ленин, т. XVIII, ч. 1, стр. 360).

Вопрос о нэпе, о его характере был подвергнут впоследствии оппортунистической ревизии так называемой новой оппозицией, при чем XIV парт'с'езд на основе ленинского учения о нэпе с исключительной ясностью определил нэп как такую политику переходной экономики от капитализма к социализму, которая предполагает: а) допущение капитализма при наличии командных высот в руках пролетарского государства; б) предполагает борьбу элементов социалистической экономики с капиталистической, при чем в этой борьбе возрастает роль социалистической экономики в ущерб капиталистической экономике; в) предполагает победу социалистической экономики над капиталистической; г) предполагает уничтожение классов и д) постройку фундамента социалистической экономики. «Кто не понимает этой переходной, двойственной природы нэпа, тот отходит от ленинизма». (Сталин—Ленинизм, стр. 341, изд. 1929 г.).

Это диалектическое определение нэпа, это выяснение двойственной природы нэпа тем особенно ценно, что не дает никакого толкования либеральному пониманию нэпа, как потом, впоследствии развивали правые в лице Бухарина, при чем это определение вдребезги разбивает пресловутую теорию равновесия секторов и мирного врастания капитализма в социализм, а предполагает классовую борьбу и ее обострение на известной ступени; с другой стороны, это определение ценно и против троцкистов и «левых», которые в нэпе видели только *отступление, простую осаду*, и что только с отменой нэпа начнется настоящий штурм капиталистических элементов и непосредственное социалистическое строительство.

Вряд ли есть какое-нибудь основание отказываться нам от определения нэпа (данного на XIV с'езде), ибо само это определение еще ценно тем, что оно дает трактовку нэпа как такую экономполитику, которая имеет свои ступени и свои особенности на каждом этапе; это определение именно потому и диалектическое, что оно не рассматривает нэп как нечто застывшее, а предполагает, что нэп в своем движении имеет свои этапы по пути превращения России нэповской в Россию социалистическую. Включает ли это определение нэпа на известной ступени развития выкорчевывание корней капитализма, ликвидацию кулака как класса? Конечно, включает, ибо нэп рассчитан не только на возрастающую роль социалистической экономики, но и на полную победу социалистической экономики и уничтожение классов; следовательно было *бы большой ошибкой отказываться от* этого определения нэпа. Это не означает, конечно, что тот этап нэпа, который переживали к XIV с'езду и после, похож на тот этап, который мы сейчас переживаем; так могут, конечно, рассуждать только правые, которые одно время выдвигали лозунг: «назад к XIV с'езду», а сейчас наше кулачество также в унисон правым выдвигает лозунг: «назад к 1925 году».

Это определение нэпа сохраняет и сейчас свою силу и полную свою значимость и на новом этапе нэпа, когда подошли уже к окончательному выкорчевыванию корней капитализма, переделке мелкого производства на базе растущей социалистической индустрии, иначе говоря, нэп включает в себя непосредственное социалистическое строительство не только в отдельных сферах экономики, но на известной ступени оно включает уже непосредственное социалистическое строительство во всех сферах экономики, а отсюда—усиление и обострение классовой борьбы на новом этапе нэпа.

Но тов. Розенталь утверждает, что «Новая экономическая политика была совокупностью таких мероприятий пролетарского государства в деле социалистического строительства, которые через ряд посредствующих звеньев и переходных мер должны были подвести к разрешению задач непосредственно социалистического строительства в об'еме всего народного хозяйства, коренной ломке старого общественного экономического уклада деревни на базе мощной социалистической крупной промышленности». («Большевик», № 5, стр. 74).

Оказывается, что у Розентала, в противовес ленинскому определению о нэпе на XIV с'езде, данному т. Сталиным, нэп только подводит к непосредственному социалистическому строительству, нэп только подводит к ломке старого экономического уклада, отсюда нэп—«это только предистория к непосредственному социалистическому строительству». (Розенталь). Нужно ли говорить о вопиющем искажении сущности нэпа, нужно ли доказывать, что определение нэпа по Розенталю очень напоминает трактовку, данную новой оппозицией на XIV с'езде. Известно, что «нынешний реконструктивный период социалистического строительства связан с наступлением социализма на капиталистические элементы по всему фронту» (тезисы о профсоюзах к XVI с'езду). Известно что «реконструктивный период гигантски расширил экономическую базу социализма, распространив ее и на деревню с ее коллективными формами ведения сельского хозяйства» (там же), то-есть известно теперь каждому, что мы вступили в полосу непосредственного социалистического строительства во всех сферах экономики, значит отсюда, по Розенталю, нэп сейчас можно отменить, он *изжил себя, но такой последовательности* нехватает в своих выводах у Розенталя, ибо у него получается, что сейчас партия ведет две разные политики. «Можно ли сказать, что то новое в экономической политике, которое уже имеется, укладывается в рамки нэпа? Конечно, нет. Это — разная политика». («Большевик», № 5, стр. 84).

Итак, оказывается, что партия в основном уже отменила нэп, что партия ведет на ряду с нэпом еще другую политику. И вся эта путаница возникает из того, что Розенталь не понял совершенно двойственной природы нэпа. В самом деле, что включает Розенталь в понимание нэпа? Это: а) не ломай старого общественно-экономического уклада, б) считайся с мелким крестьянином, в) нэп прежде всего свобода товарооборота (торговля—вот то звено), г) кулак—неизбежный продукт свободы торговли; с этим надо считаться, а когда промышленность сумеет создать машины, кулаки будут убиты (какая механическая идиллия!), д) рост капитализма неизбежен, поскольку есть мелкое производство, е) от штурма к осаде, к реформистским методам. Это все, по Розенталю, содержание нэпа. Нечего сказать, довольно либеральное толкование нэпа! Под этим толкованием нэпа подпишется любой буржуа, кулак и меньшевик, не говоря уже о наших правых; иначе говоря, нэп только отступление, но если Розенталь не делает этого вывода, то в силу вопиющей своей непоследовательности.

Что нового в нэпе, что не укладывается в рамках нэпа по Розенталю? Это: а) налицо есть необходимые предпосылки, и мы приступали к коренной ломке старого экономического уклада, б) уже имеется такая промышленность, которая способна разрешить задачу социалистического преобразования деревни. Можно не считаться теперь с мелким производителем, иначе, мол, мы бы не создали крупной промышленности. (Как будто бы создание крупной промышленности не предполагает союза рабочего класса с крестьянством. С. С.), в) районы сплошной коллективизации, торговля начинает перерастать в социалистический продуктообмен, г) ликвидация кулачества как класса, д) почва для частного капитала имеется, но по мере роста кооперации более или менее безболезненно (!) он будет в дальнейшем ликвидирован, е) от осады к штурму. Непонимание двойственной природы нэпа приводит к тому, что позиция Розентала дает возможность правым элементам болтать об отмене нэпа, а «левым» загибщикам о ненужности нэпа.

Характерно, что сам Розенталь обрушивается на тех, которые кричат о ненужности и об отмене нэпа, не понимая, что сам же своей постановкой вопроса о нэпе дает обоснование как тому, так и другому уклону. В ответной статье (см. «Большевик», 7—8, довольно *грубой и не вполне в партийном стиле*) Розенталь заявляет: «Что я считал (!) и считаю конечной задачей нэпа? Установление фундамента социалистической экономики, установление соц. форм производственных отношений во всем народном хозяйстве». (107 стр.). Но как примирить это верное определение задач нэпа с тем, что писал Розенталь и что доказывает в своих статьях, что нэп только предистория к непосредственному социалистическому строительству во всем народном хозяйстве. Значит нэп включает в себя непосредственное социалистическое строительство во всем народном хозяйстве, а если это так, то следовательно Розенталь опровергает самого себя.

Неверно, что политика нэпа перерастает в политику непосредственного социалистического строительства, ибо сам нэп включает это непосредственное строительство, при чем нэп будет отброшен к черту тогда, когда не будет больше переходной экономики с разными укладами, а будут только формы социалистических производственных отношений, иначе говоря, тогда, когда мы вступим в 1-ю фазу коммунизма. (Средства производства вышли уже из частной собственности. Классов нет, но остается еще неравенство в потреблении («остатки буржуазного права»), т.-е. Россия нэповская превратится в Россию социа*листическую. И тогда мы перейдем к* полному непосредственному **плановому руководству во всей экономике СССР**, представляющей систему социалистических производственных отношений.

Не поняв двойственной природы нэпа, Розенталь неверно трактует и пройденные этапы нэпа. Он считает, что до сих пор мы шли только методами реформистско-осадными, а теперь, мол, перешли к штурму. Само по себе противопоставление осады штурму еще ничего не говорит; если В. И. Ленин проводит аналогию о штурме и осаде в 1921 г. (осенью), то совершенно в другой связи, когда мы еще отступали, но трактовать весь пройденный этап только как осаду неверно, ибо мы на рельсах нэпа перешли в наступление несколько лет назад, а наступление также включает и элементы штурма. Розенталь утверждает, что когда мы создадим настоящую крупную социалистическую индустрию, то перейдем тогда к непосредственному социалистическому строительству во всем народном хозяйстве. «От ряда долгих, постепенных, осторожных «реформистских», «осадных» действий мы должны перейти к новому штурму» (там же, ст. 74). Это положение доказывает, насколько Розенталь неправильно представляет процесс нашего развития. Выходит, что сначала создается крупная промышленность, а рядом с ней за это время преблагополучно живут мелкое производство и капитализм (это так могут утверждать только те, которые признают равновесие секторов), а потом *создавши эту промышленность, мы бросаемся* к новому штурму. Отсюда напрашиваются выводы: не рано ли мы бросились на штурм, ведь у нас техническая база еще слаба, не рано ли выдвинули основной лозунг о ликвидации кулачества как класса?

Если Розенталь не делает таких выводов по своей непоследовательности, то у нас есть люди, которые сделают и уже сделали выводы из его хода рассуждений. На самом же деле процесс выкорчевывания корней капитализма и переделка мелкого производства происходят одновременно с созданием крупной промышленности. Самый процесс создания и развития крупной промышленности включает в самом себе и одновременную переделку мелкого производства, и выкорчевывание корней капитализма, и обострение классовой борьбы. И характерно, что у Розентала в первой статье о новом этапе (см. «Большевик») не показано, что ликвидация кулака как класса является главным лозунгом нашего социалистического строительства в деревне, и здесь у него существует равноправие лозунгов: с одной стороны ограничение, а с другой стороны—ликвидация. С одной стороны у Розентала «кулак—неизбежный продукт свободной торговли. С этим надо считаться. Когда промышленность в массовых размерах бросит машины в деревню, десят*ки и сотни тысяч кулаков будут ликвидированы*», с другой стороны, «промышленность, дающая сельскому хозяйству необходимые машины, хотя до сих пор еще в недостаточных размерах, уже есть. Отсюда ликвидация кулачества как класса». (Стр. 83).

Спрашивается, где здесь обоснование главного лозунга партии о ликвидации кулачества как класса. Здесь только равноправие двух лозунгов, с одной стороны, и с другой стороны. Столь же неверным является положение Розентала об оживлении старого уклада на данном этапе нэпа. Ведь Ленин, когда говорил об оживлении в 1921 г., то тогда действительно старые уклады были совершенно заперты, мелкое производство совершенно стало замирать, отсюда Ленин и выдвигал лозунг об их оживлении (то, что замерло, заснуло). Но какой сейчас смысл имеет лозунг оживления старого уклада? Сейчас партия выдвигает вопрос о дальнейшем (не оживлении, оживлять нечего: оно уже ожило) развитии индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств на базе новых форм товарооборота» (Сталин), (контрактация на основе кооперативного охвата), с тем, чтобы можно было от простых кооперативных форм перейти к высшим формам кооперации (колхозы).

«Если крестьянское хозяйство может развиваться дальше, необходимо прочно обеспечить и дальнейший переход, а дальнейший переход неминуемо состоит в том, чтобы наименее выгодное и наиболее отсталое мелкое, обособленное крестьянское хозяйство постепенно об'единилось, сорганизовало бы общественное крупное земледельческое хозяйство». (Ленин, XVIII т.).

Вот почему XVI партконференция говорит не об оживлении старого уклада (т.-е. торговли, мелкого предпринимательства, капитализма)—это значит тянуть назад, возвращаться к первым периодам нэпа, а отмечает, что «крупное общественное хозяйство не противопоставляется индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам, как враждебная им сила, а смыкается с ними, как источник помощи им, как пример преимущества крупного хозяйства, как организатор содействия им в деле постепенного об'единения их в крупное хозяйство. В соответствии с этим партия ведет свою практическую работу в деревне, сочетая экономическую и техническую помощь индивидуальным бедняцко-середняцким хозяйствам на основе роста их непосредственной заинтересованности в улучшении своего хозяйства с укреплением и расширением позиции крупного государственного и коллективного земледелия».

Так что нельзя повторять сейчас устаревшие лозунги об оживлении капитализма, торговли и мелкого предпринимательства, а вопрос стоит совершенно иначе: развивать дальше в тех пределах, какие еще возможны, мелкое хозяйство, *сочетая этот дальнейший рост* с постепенной переделкой мелкого производства на базе кооперации. Поэтому нельзя говорить об оживлении (потому что мелкое производство ожило уже давно) и в то же время о ломке, а партия ставит вопрос наряду с основной задачей коллективизации развивать дальше мелкое хозяйство, но так, чтобы обеспечить постепенный его переход к крупному общественному хозяйству на основе кооперативного плана Ленина.

Как известно, нэп имел свои этапы развития, и каждый этап развития нэпа не похож на предыдущий этап. I этап—отступление (1921—22 г.) — отступили не только к госкапитализму, но вынуждены были отступить еще дальше, к регулированию торговли и денежного обращения. II этап — медленное, постепенное наступление 1922—1924 гг.—с крупным ростом как абсолютно, и относительно капитализма, в особенности торговли. III этап—1924—1927 гг.—создать непосредственную экономическую связь между городом и деревней на основе торговой смычки через кооперацию, между соц. промышленностью и сельским хозяйством. Этот этап характеризуется относительным уменьшением частного капитала и абсолютного (в торговле), окончанием восстановительного периода (как в земледелии, так и в промышленности). IV—новый этап (реконструктивный) «кто — кого» из торговли переносится в производство. Вот как характеризовал задачи нового этапа тов. Сталин еще на XV с'езде: «*Но теперь вопрос* «кто—кого» приобретает уже другой характер. Теперь этот вопрос переносится из области торговли в область производства, в область производства сельскохозяйственного, где частный капитал имеет свой известный удельный вес. Отсюда «задача партии как в городе, так и в деревне держать курс на ликвидацию капиталистических элементов в народном хозяйстве». (Ленин, изд. 1929 г., стр. 451). Отсюда к 1929 году мы уже на основе быстрых темпов индустрии подошли вплотную к задаче выкорчевывания корней капитализма. Этот новый этап нэпа вполне верно уже охарактеризован т. Молотовым на пленуме ИККИ 1930 г. (в феврале) (см. «Большевик», № 5, стр. 23—24).

Чем характеризуется этот новый этап нэпа? Если до последнего времени в индустрии господствовали социалистические элементы и в деревне социалистические элементы занимали ничтожное место, то решающим фактом последнего времени является переход значительной массы мелких крестьянских хозяйств к крупному сельскохозяйственному производству, что связано с ликвидацией кулачества в деревне. Отсюда к социалистической индустрии присоединяется теперь перестраивающееся по-социалистически сельскохозяйственное производство. Во-*вторых, господствующее* положение государственной кооперативной торговли прочно закреплено, а реорганизация кредитной системы как бы завершает приспособление к реконструктивному периоду хозяйственного аппарата над его надстройками».

«Таким образом, совокупность изменений в хозяйственном аппарате — в производственном, торгово-посредническом и кредитном — дает представление об отличии нынешнего *этапа нэпа от* первого его периода. Особенность этого нового этапа нэпа заключается в том, что в Советском Союзе закладывается теперь фундамент социалистического общества. Мы развернули стройку этого фундамента по всей линии». (Молотов, «Большевик», № 5, стр. 23—24). Закладывание фундамента социалистического общества происходит на основе нэпа; успехи наши достигнуты на основе нэпа. «Нэп не есть искусственный придаток к пролетарской диктатуре. Он есть форма перехода от капиталистического строя к социалистическому после завоевания власти пролетариатом». («Большевик», № 7 - 8, стр. 8).

С. САРКИСОВ.

№ 6 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 6

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

О тезисах тов. Яковлева, об упражнениях тов. Мальцева и о лозунге, который замалчивается.

«Конечно, мелкокрестьянское товарное хозяйство не есть еще капиталистическое. Но оно в своей основе однотипно с капиталистическим хозяйством, так как опирается на частную собственность, на средства производства. Ленин тысячу раз прав, когда он говорит в своих заметках по поводу книжки тов. Бухарина об «Экономике переходного периода», о «товарно-капиталистической тенденции крестьянства» в противоположность «социалистической тенденции пролетариата» [1]) (Сталин).

Это положение служит ключом для об'яснения основы величайшего перелома в развитии сельского хозяйства.

Коренной характер перелома — «крутой поворот истории» (Ленин) — заключается в смене тенденций. «Значительная часть середняцкой массы в важнейших зерновых районах... повернула на социалистический путь» (тезисы). Из двух возможных путей — капиталистического и социалистического — мелкокрестьянское хозяйство пошло по социалистическому.

Вступление середняка в колхозы (я имею в виду основную форму колхозов — с.-х. артель) еще не делает его сразу социалистом.

Предстоит длительный процесс переделки среднего крестьянства и бедноты в колхозах.

Об этом хорошо сказано в заключительной части тезисов тов. Яковлева. Но это — не основное для понимания величайшего перелома.

Основное в том, что «товарно-капиталистические тенденции крестьянства» в колхозах превращаются в свою противоположность.

Мелкокрестьянское хозяйство, «рождающее капитализм и буржуазию, постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе» (Ленин), крепко входя в колхоз, обобществляя свои основные средства производства, отказываясь от частной собственности на них, перестает питать товарно-капиталистические тенденции, и, как крупное, социалистического характера, начинает воспроизводить социалистические тенденции и отношения.

Не поняв этого основного, невозможно понять, почему «по-новому ставится теперь вопрос о нэпе, о классах, о темпе строительства, о смычке, о политике партии». (Сталин).

Образчики такого непонимания мы находим в упражнениях тов. Мальцева (Дискусс. листок № 3 — статья «Ближе к действительности»).

Возражая против «снятия» лозунга «Уметь достигать соглашения с средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту», тов. Мальцев вместо того, чтобы указать тов. Файну за его все же схоластический подход к «снятию» этого лозунга, ибо т. Файн не поставил вопроса о смене лозунга в процессе развития коллективизации и для ускорения этого процесса, вместо этого тов. Мальцев прокричал категорическое: «Не желаю сменить — для меня и старый лозунг хорош».

«Не говоря уже о том, — пишет Мальцев,—что «старый» (по определению т. Файна), ленинский лозунг останется еще ряд лет правильным и неизжившим себя для большинства (!?) районов СССР, он сохраняет в известной мере свою актуальность (!) и в зерновых районах».

«Следовательно, старый лозунг остается действенным (!?) не только в потребляющих, но и в зерновых районах». (Подчеркнуто мною. С. К.).

Если старый лозунг «уметь достигать соглашения...» «на ряд лет» «актуален» и «действенен» «в зерновых районах», то не будет ли это обстоятельство находиться в некотором противоречии со следующим основным положением тезисов тов. Яковлева:

«По-новому ставится теперь вопрос об опоре советской власти в деревне. Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти и на неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы но которых массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации». (Курсив тезисов).

Постановка вопросов, как видим, совершенно другая.

1. Тезисы говорят: «По-новому ставится» вопрос об опоре. Мальцев пишет: «Старый» «лозунг останется еще на ряд лет правильным».

2. Тезисы говорят: «Отныне в важнейших зерновых районах» колхозники (следовательно, вошедшие в колхоз середняки и бедняки) являются «действительной и прочной опорой». А Мальцев, наоборот, твердит: «Уметь достигать соглашения с середняком» в зерновых районах.

3. Тезисы говорят, что единоличников «массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки», а Мальцев говорит о длительном «ряде лет».

4. Тезисы говорят о том, что «партия перешла от прежней политики ограничения и вытеснения... к новой политике, политике ликвидации кулачества как класса», а Мальцев настаивает на оставлении «на ряд лет» в зерновых районах, как «актуального» и «действенного» лозунг периода «ограничения и вытеснения» кулачества.

5. Сталин, отвечая свердловцам, говорил:

«Что касается середняков и бедняков в колхозах, то по мере машинизации, тракторизации колхозов они будут сливаться в единый отряд работников коллективизированной деревни. Сообразно с этим, должны будут исчезнуть в будущем, в наших лозунгах, понятия «середняк», «бедняк». Тов. Мальцев списывает без кавычек текст этого ответа, но извращает его себе на потребу, немилосердно делая от себя вставки, коренным образом меняющие смысл сталинского ответа. В виду исключительного «интереса», я позволю себе процитировать это место из статьи тов. Мальцева, выделив курсивом всю мальцевскую отсебятину.

«Этот лозунг (лозунг «соглашения». С. К.) еще не закончил своего исторического назначения, и только по мере машинизации и тракторизации колхозов, которые коренным образом изменят экономическую и социальную природу деревни, только по мере об'единения бедняков и середняков, вступивших в колхоз, в единый отряд работников коллективизированной деревни, этот лозунг с понятиями «середняк» и «бедняк» уступит место другому».

У т. Сталина шла речь о том, что «исчезнут в будущем в наших лозунгах понятия «середняк», «бедняк». У Мальцева же «этот лозунг (лозунг соглашения с середняком. С. К.) с понятиями» остается до тех пор, пока «машинизация и тракторизация» «коренным образом изменят» деревню.

6. Тезисы говорят, что время, истекшее после XV с'езда, было «периодом величайшего перелома в развитии сельского хозяйства», т.-е. периодом коренного перелома, а т. Мальцев считает, что коренной перелом произойдет «только по мере машинизации и тракторизации колхозов», т.-е. значит еще в будущем.

Из всего этого следуют различия, доходящие до противопоставления точки зрения т. Мальцева, тезисам т. Яковлева. Тов. Мальцев, избрав мишенью тов. Файна, по существу критикует тезисы тов. Яковлева. Критикует под прикрытием ряда оговорок в начале и конце статьи, играющих роль фигового листка.

Мы показали, что основные мысли тов. Мальцева противостоят основным положениям тезисов, для того, чтобы было ясно общее направление статьи тов. Мальцева. Направление это, как читатель мог убедиться, против тезисов, хотя и под маской якобы «комментирования» тезисов.

Поскольку статья тов. Мальцева направлена против тезисов и поднимает основные вопросы соотношения классов, она представляет немалый политический интерес в пред'с'ездовской дискуссии.

Займемся основными ошибками статьи тов. Мальцева.

Вопрос о лозунге т. Мальцев ставит и разрешает в первой части статьи как арифметическую задачу, во второй — «самотечно». Почему лозунг «уметь достигать» и т. д., не подлежит смене другим лозунгом? «Потому, — отвечает тов. Мальцев, — что по СССР две трети крестьянских хозяйств остаются неколлективизированными», а в зерновых районах «вступила в колхозы, примерно, половина».

Убедительна ли арифметика т. Мальцева? Для нас — нет. И вот почему.

Во-первых, арифметический метод в политике никогда хороших результатов не давал.

Во-вторых, после исправления причинивших громадный вред антисередняцких перегибов, «одна треть» не является мертвой цифрой, а есть гигантской силы политический фактор, способный при правильном проведении политики партии, остальные две трети «несомненно убедить в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации». (Тезисы).

А раз так, что же получается с лозунгом «уметь достигать соглашения со средним крестьянством»? В зерновых районах, примерно, с половиной среднего крестьянства уже достигнуто такое соглашение, в результате которого оно прочно вошло в колхозы. Остальная половина не замедлит из качества союзника перейти в качество «действительной и прочной опоры». Что же дальше? У тов. Мальцева три ответа на один и тот же вопрос. Ответ первый: этот «лозунг» (соглашения с середняком) остается «актуальным», «действенным». Ответ второй: середняк, твердо и решительно ставший на социалистический путь, «является опорой (просто «опорой». С. К.) советской власти в деревне». Ответ третий: середняк в колхозе опора второй очереди, ибо надо в колхозе «опереться в первую очередь» на бедноту.

Все три ответа на один и тот же вопрос имеются в одной и той же статье.

Препоны для понимания сего винегрета со стороны логики, стоят, конечно, непреодолимые. Вот уже поистине «арифметический тупик»! Прошу отметить, что все три ответа вместе и каждый в отдельности не в ладу с пунктом пятым тезисов: о колхозниках, как «действительной и прочной опоре советской власти».

Почему не прав т. Мальцев, настаивая на «актуальности» и «действенности» триединого лозунга в противовес лозунгу ликвидации кулачества как класса и лозунгу опоры на колхозников?

Не прав тов. Мальцев потому, что за арифметикой он не видит громадных классовых сдвигов в стране, не видит изменений в пользу пролетариата в соотношении классовых сил и не хочет видеть величайшего коренного поворота середняка на социалистический путь развития.

Надо решительно отбросить всякие разговоры о том, «что середняк, вчера вступивший в колхоз, сегодня—уже вполне определившийся коллективист», разговоры о политическом и экономическом равенстве внутри колхоза и прочие «вопросы» для схоластов.

Не в этом сейчас главное. А дело в том, что единоличное хозяйство середняка до вступления в колхоз питало товарно-капиталистические тенденции и рождало капиталистические элементы, а сегодня это же хозяйство, обобществив свои средства производства в колхозе, уже не питает товарно-капиталистических тенденций, становится в резкое противоречие к этой тенденции и начинает питать социалистические тенденции.

В этой смене тенденций и заключен величайший исторический перелом, ибо последствия этого перелома будут настолько исторически грандиозны, и не только для СССР, что их переоценить нельзя.

Конечно, остается неравенство в колхозах. Скажите, какая новость! Еще в 1875 году Маркс писал, что неравенство будет «неизбежно в первом фазисе коммунистического общества, только-что вышедшего после долгих родовых мук из капиталистического» [2]).

Если в первом фазисе коммунистического общества неравенство неизбежно, то оно тем паче неизбежно во вновь созданных колхозах, которые еще не являются предприятиями последовательно социалистического типа. Было бы нелепостью высокой марки думать, что в колхозах сразу же обеспечиваются полное равенство колхозников, устранение противоречий и гарантируется отсутствие элементов классовой борьбы внутри колхозов. Надо брать «равенство» и «неравенство» не вообще, не оторванно от исторической конкретности, а только в тесной связи с конкретными процессами.

Что представляет собою «неравенство» в условиях мелкокрестьянского единоличного хозяйства? — Это беспрерывный поток выделения капиталистических элементов, процесс отделения средств производства от производителей, неотвратимый процесс дифференциации, постоянно порождающий классовое неравенство между кулаками и беднотой. Классовое неравенство там воспроизводится.

Что такое неравенство в колхозах? Имущественное неравенство колхозников, которое имеет тенденцию с развитием колхозов сильно уменьшаться. Поясню примером.

28 мая в «Правде» помещена интересная телеграмма из Урюпино, дающая захватывающие цифры об успехах колхозов Хоперского округа в весеннем севе. Оказывается, на одно «хозяйство» колхозника в среднем приходится ярового посева 10 га, а на одно единоличное хозяйство — в среднем 4 га. Средняя цифра посева на одно единоличное хозяйство — это средняя температура больных в клинике, она—эта цифра—почти ничего не дает, потому что единоличники-то разные. Вероятно зажиточный середняк-единоличник имеет и 10 и 15 га посева, а бедняк-единоличник — 1—2 га, а то и ½ га.

Но уже средняя цифра посева на колхозника имеет совершенно реальное значение. Если засеяно в среднем по 10 га на колхозника в колхозе, то здесь уже такой амплитуды колебаний, как в единоличном секторе, не будет. Вчерашний середняк и вчерашний бедняк, и вчерашний батрак в колхозе при реализации урожая яровых получат свою долю не обязательно на основах полного равенства, но все же исходя из цифры 10 га на колхозника. Здесь уже немыслимы такие разрывы, как 1 : 10 или 1 : 15, как это мы видим в единоличном секторе. В колхозе вчерашний батрак, не имевший ни одного га посева, или вчерашний бедняк, закабаленный кулаком, бедняк, имевший 1,5 га единоличного посева, осенью этого года благодаря приложению своего труда к обобществленным средствам производства в колхозе будет удовлетворен из дохода с 10 га.

Еще один пример. В районе зерносовхоза «Гигант» окружающие колхозы по плану в ближайшие два—три года повышают валовую доходность на каждое семейство в колхозе до двух тысяч рублей. Это значит, что на таком уровне окажется и батрацкое хозяйство, имевшее дохода 200 руб. в год, и бедняцкое, имевшее 200—300, и середняцкое, имевшее раньше до 1.000 р.

Что это значит? А это значит, что в колхозах действительно и быстрее, чем это нам кажется, беднота и батрачество по уровню своей жизни будут догонять середняков-колхозников.

В с.-х. артелях беднота как социальная категория и как имущественная—вернее неимущая группа — ускоренным темпом будет себя изживать.

Классовое неравенство в колхозах (в с.-х. артелях) не воспроизводится.

Таким образом, в колхозах основные социальные процессы идут в направлении противоположном, чем это происходит в единоличном секторе.

Напрасно тов. Мальцев большую половину своей статьи посвятил доказательствам «экономического» и «политического» неравенства бедноты и середняков в колхозе, напрасно он сильно преувеличивает «в колхозах оставшиеся элементы дифференциации» (классовой—надо полагать продолжающейся?— С. К.). Получается впечатление, что колхозы у нас будут раздираться политическими противоречиями, неизбежно станут ареной обостренной классовой борьбы. Настолько нехорошо это получается у тов. Мальцева, что я вынужден по этому поводу привести одну, к данному случаю более чем уместную, цитату т. Сталина: «Болтовня о классовой борьбе, писк и визг насчет классовой борьбы в колхозах представляют теперь характерную черту всех наших «левых» крикунов. При чем наиболее комичным в этом писке является то, что пискуны эти «видят» классовую борьбу там, где ее нет или почти нет, но не видят ее там, где она существует и переливает через край» [3]).

Тов. Мальцев в своей статье ни одного слова не сказал о ликвидации кулачества как класса, он совершенно не хочет видеть той смертельной борьбы, которую кулачество ведет с колхозами, он не замечает, что колхозное движение идет в ожесточенной классовой борьбе с кулачеством за колеблющиеся элементы среднего крестьянства.

Фронт остервенелой классовой борьбы в деревне проходит по линии колхоз—кулак. Классовая борьба кулака с колхозом и колхоза с кулаком «переливает через край». Сюда направляется стратегическая и тактическая работа партии. Политика ликвидации кулачества как класса не может проводиться без сплошной коллективизации. Борьба не на измор, а на уничтожение кулачества должна развертываться на основе действительной и прочной опоры на среднее крестьянство и бедноту в колхозе.

Эта действительная и прочная опора на колхозников чрезвычайно усиливает позицию и боевую способность пролетариата в осуществлении политики ликвидации класса кулаков на базе сплошной коллективизации, а тем самым ускоряет темпы мощного движения трудящегося крестьянства к социализму в коллективных формах.

Лозунг действительной и прочной опоры советской власти на колхозников — есть лозунг ведущий, зовущий, лозунг борьбы, новый лозунг сплошного движения бедноты и среднего крестьянства под руководством рабочего класса к новым формам труда и производственных отношений в колхозах социалистического характера, лозунг, ведущий колхозников на окончательную, принудительную ликвидацию кулачества как класса и на добровольную, постепенную переделку социальной натуры и мелкособственнической «души» середняков и бедноты.

Отменяется ли лозунг союза с середняком? На этот вопрос исчерпывающе отвечают тезисы: «Переход от хозяйства единоличного к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком». (Курсив наш.— С. К.). Как формула перехода от единоличника к коллективному хозяйству лозунг остается. Следовательно, он остается как подсобный и вспомогательный.

Поскольку «в относительно кратчайшие сроки единоличная деревня вступает на путь коллективизации», лозунг союза с середняком тем самым сменяется лозунгом действительной и прочной опоры. Кажется ясно?

«Слишком часто бывало, что когда история делает крутой поворот (а «величайший перелом» есть крутой поворот истории. — С. К.), даже передовые партии более или менее долгое время не могут освоиться с новым положением, повторяют лозунги, бывшие правильными вчера, но потерявшие всякий смысл сегодня, потерявшие смысл «внезапно» настолько же, насколько «внезапен» был крутой поворот истории» [4]) (Ленин).

Не может освоиться с «крутым поворотом» тов. Мальцев. К сожалению, не он один.

С. КРЫЛОВ.

[1]) Курсив Ленина.

[2]) К. Маркс. Критика готской программы.

[3]) И. Сталин. К вопросам аграрной политики в СССР, стр. 25.

[4]) Том XIV, часть II. «К лозунгам», стр. 12.

Еще раз об опоре советской власти в деревне.

(Обзор статей и читательских писем).

В редакцию продолжают поступать многочисленные отзывы на тезисы тов. Яковлева. В виду аналогичности мотивировок предложений, заключающихся в этих статьях, редакция, не имея возможности поместить повторяющие друг друга статьи, целиком будет систематически давать обзоры содержащихся в них предложений и дополнений к тезисам.

Недоумение у ряда товарищей все еще вызывает вопрос об опоре советской власти в деревне. Необходимо отметить, что среди авторов поступивших отзывов все еще попадаются люди, которые пытаются целиком отрицать то принципиально-новое, что мы имеем сейчас в деревне основных зерновых районов в результате сплошной коллективизации.

Например, т. Светов в своих замечаниях к тезисам тов. Яковлева говорит о том, что «беднота и в теперешних условиях, находится ли она в колхозах или вне их, является прочной опорой диктатуры пролетариата». По мнению т. Светова, здесь нет никакой принципиальной разницы между беднотой, уже вошедшей в колхоз, и беднотой, все еще цепляющейся за свой индивидуальный клочок земли и пока не торопящейся вступить в колхоз. Единственное различие т. Светов видит лишь в том, что «в колхозах беднота является основной силой, при посредстве которой партия переводит колхозное движение в более высшие формы, беднота и батрачество вне колхозов являются основной силой, при посредстве которой партия переводит индивидуальное сельское хозяйство на коллективный, социалистический путь развития».

Но такие письма, авторы которых еще цепко держатся за старые формулировки, слепо следуя им во всех случаях жизни, не понимая, что формулировки и лозунги даются жизнью и борьбой,—такие письма очень немногочисленны. Значительно больше таких товарищей, которые, пытаясь разобраться и понять это новое, хотят уточнить, внести большую ясность в тезисы, которые через 2—3 недели должны стать руководством к действию для миллионной партии ленинцев.

Несколько иначе поэтому, чем т. Светов, подходят к вопросу другие товарищи — Накорчевский И., Пряхина В., Тялшанский Н., Бендеровский В. и др. Не отрицая необходимости по-новому сейчас ставить вопрос об опоре советской власти в деревне, эти товарищи, однако, считают пункт 5 первого раздела недостаточно четким. По их мнению, ставя вопрос о том, что колхозники являются действительной и прочной опорой советской власти, тезисы как-бы смазывают «наличие классовой борьбы внутри колхоза, наличие в них колеблющихся и антисоветских элементов, затесавшихся в колхоз».

Что крестьянин, вступивший в колхоз, сразу своего классового лица не теряет, подчеркивает также и т. Ротенберг Н.

«Бедняки и середняки, — пишет тов. Ротенберг, — на завтра после вступления в колхоз не перерождаются в какую-то отстоявшуюся, выкристаллизовавшуюся, новую социально-классовую группировку колхозников... Колхозники еще не монолитная в социальном отношении организация». Исходя из этого положения, товарищи эти считают, что «категорическое утверждение тезисов о том, что колхозники являются действительной и прочной опорой советской власти» недостаточно верно.

Тов. Ротенберг предлагает поэтому вопрос об опоре формулировать так: «Отныне деревня в основном делится на крестьян-колхозников — бедняков и середняков,—добровольно вступивших на путь коллективизации и становящихся действительной и прочной опорой советской власти, и неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов убедит в относительно краткие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации».

Почти аналогичное предложение вносит в своем письме в редакцию тов. Бендеровский В.

Анализируя настоящее состояние советской деревни, некоторые товарищи считают необходимым в этом же тезисе упомянуть также и о злейших врагах коллективизации — кулаках, противостоящих не только колхозным крестьянам, но и подавляющему большинству крестьян из бедноты и середняков неколхозников. «Как никогда еще, делится деревня на две основные части: коллективизированное и стоящее на пути к коллективизации подавляющее большинство бедноты и середняков, с одной стороны, и доведенный до бешенства, готовый к поджогам и убийствам кулак— с другой стороны» (Крылов С.).

Почти все товарищи в своих отзывах считают необходимым, не предрешая организационных форм, более сильно подчеркнуть в тезисах важность и необходимость дальнейшей организационной и политико-воспитательной работы с беднотой.

Исключение составляет т. В. Бендеровский, который вносит конкретное предложение: пункт 3 раздела 6-го (организационные вопросы колхозного движения) формулировать таким образом: «Работа групп бедноты во всех формах колхозов, а особенно в первичных формах коллективных хозяйств, должна быть улучшена и усилена».

ЗОРЧЕ СЛЕДИТЬ ЗА НОВЫМИ ПОПЫТКАМИ КУЛАКА РАЗВАЛИТЬ КОЛХОЗЫ, УСИЛИТЬ НАСТУПЛЕНИЕ НА КУЛАКА!

К XVI ПАРТС'ЕЗДУ КОЛХОЗНИКИ ПОКАЗЫВАЮТ НА ДЕЛЕ, ЧТО ОНИ— ПРОЧНАЯ ОПОРА РАБОЧЕГО КЛАССА.

КОЛХОЗ «ЧЕРВОНИЙ ШЛЯХ» В УПОРНОЙ БОРЬБЕ С КУЛАКОМ ДОБИЛСЯ ОХВАТА 510 ХОЗЯЙСТВ ВМЕСТО 142.

Усилить классовую бдительность.

В связи с успешным ходом, а во многих районах и окончанием сева в некоторых местах проявляются тенденции «успокоиться», считать себя демобилизованными. Нет ничего вреднее этих тенденций.

Окончание сева не есть окончание борьбы за урожай. «Правда» уже сигнализировала о неблагополучном состоянии полей во многих районах из-за их угрожающей засоренности. И на этом слабом участке тотчас же зашевелился кулак, агитирующий против полки.

Близится уборка хлебов — момент, когда на деле будут закреплены и выявлены успехи сева, успехи колхозов. Дружный ход сева в колхозах как зерновых, так и незерновых районов опять-таки во многих случаях сопровождается вредными, демобилизационными настроениями.

Между тем только с успешной плановой, организованной уборкой хлебов и правильным распределением урожая можно будет считать колхозы прочно закрепленными.

Классовый враг еще не раз попытается и уже пытается атаковать колхозы, используя всякую заминку в их работе и в особенности остатки еще неисправленных перегибов. В некоторых случаях кулак делает попытки использовать в борьбе против колхозов даже их успехи. Яркий пример этому—в приводимой ниже корреспонденции из колхоза им. Красной армии. В колхозе, благодаря успешному севу, посевплощадь на душу достигла в среднем 4 га, тогда как до коллективизации бедняки и батраки имели в среднем менее одного га на душу. Кулаки попытались здесь сыграть на собственнической жилке бедноты, агитируя за раздел посевов. Они получили должный отпор. Но этот пример показывает, что успехи, достигнутые колхозами за первый же год, ни в коем случае не должны усыплять нашей бдительности к кулацким затеям по части разложения колхозов.

Полное и немедленное исправление допущенных перегибов—главное условие для закрепления колхозов. На ряду с этим исправление перегибов ни в коем случае не должно сопровождаться ослаблением борьбы с кулаком. Особенно в районах, еще не ставших на путь сплошной коллективизации, должно быть «усиленное наступление на кулачество в смысле дальнейшего ограничения его эксплоататорских тенденций и его роста при всемерном развитии организации бедноты» [1]).

Между тем есть факты, показывающие, что кое-где в этих районах опускают руки перед наглеющим кулаком. Так, из письма бригады счетных работников из Волоколамского района видно, что районные организации преступно попустительствуют кулакам, терроризирующим колхозников. Этот факт—прямое проявление правого уклона на практике.

Надо беспощадно ударить по такого рода правым делам, в то же время решительно вырывая все остатки «левых» перегибов. Надо тщательно следить за всеми изворотами кулацкой активности и в самом корне пресекать попытки этой активности.

Успешное завершение сева, успешная уборка урожая, закрепление колхозов неразрывно связаны с усиленным наступлением на кулачество и ликвидацией его как класса на базе сплошной коллективизации.

[1]) Из тезисов к докладу т. Яковлева на XVI с'езде ВКП(б).

„Мы убеждены в правоте нашего дела".

РЕДАКЦИИ «ПРАВДЫ».

Батрацко-бедняцкий актив колхоза «Червоний Шлях» с участием активистов-середняков, обсудив итоги весенней посевной кампании, шлет КОЛХОЗНЫЙ ПРИВЕТ XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Колхозники «Червоний Шлях» на опыте своего колхоза убедились в правильности ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ НА БЫСТРЫЕ ТЕМПЫ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИЮ КУЛАКА КАК КЛАССА В РАЙОНАХ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

Нам приходилось и приходится работать в исключительно трудных условиях.

В начале посевной кампании в районе нашего колхоза появилась банда, которая при активной поддержке кулака развернула антиколхозную и антисоветскую деятельность.

На этой почве 60 колхозников вышли из колхоза и только после расправы с бандитами вернулись обратно. Силы наши в это время были отвлечены от весеннего сева на борьбу с бандитизмом.

Большую разлагающую и антиколхозную работу ведут сектанты Хомковщины, с которыми мы ведем постоянную борьбу. Поднял голову и обнаглел раскулаченный кулак, оказывающий нам бешеное сопротивление. Он устраивает подпольные собрания, распространяет ложь и клевету, ведет скрытую, а иногда и открытую антисоветскую агитацию использует отсталых женщин, даже бедничек, находящихся под влиянием сектантов. Вместе с сектантами кулак пытается перейти в контрнаступление на колхоз.

Кулаки и сектанты района держат связь с кулачеством других мест —с федоровцами.

Мы имеем внутренние трудности. Рабочий скот против прошлогоднего сокращен на 50 проц. У нас только один трактор и тот изношенный на 75 проц. Под зябь было вспахано только 30 проц. площади. Остальное было вспахано колхозниками только весной.

Были и у нас перегибы. Задели середняка при раскулачивании, обобществили вначале всех свиней, срубали вербы (деревья).

Это—позади. Теперь мы имеем значительные успехи, демонстрирующие наглядно выгоды и преимущества коллективизированного хозяйства.

Так, при организации колхоз состоял из 142 хозяйств, сейчас он об'единяет 510 хозяйств. ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ ПРОТИВ ПРОШЛОГО ГОДА РАСШИРЕНА НА 600 га, т.-е. на 25,6 проц.

План посевов яровых зерновых культур перевыполнен. Качественная обработка земли далеко превосходит обработку прошлого года и единоличников в этом году.

Сейчас мы столкнулись с таким фактом, когда под влиянием кулацкой и сектантской агитации больше двадцати колхозников подали заявления о выходе из колхоза.

Мы отдаем себе ясный отчет в том, что трудностей еще много будет. Смешно думать, что можно совершить такой огромный переворот в сельском хозяйстве без трудностей.

НО МЫ ИХ НЕ БОИМСЯ, МЫ УБЕЖДЕНЫ В ПРАВОТЕ НАШЕГО ДЕЛА, В ПОЛНОЙ ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА.

Наш колхоз имеет крепко сплоченный актив, в состав которого входит значительная часть партизан гражданской войны. Актив сумеет под руководством партийной организации повести за собою всю колхозную массу на борьбу за преодоление трудностей, на борьбу с кулачеством и сектантством. БЛИЖАЙШЕЕ ЖЕ БУДУЩЕЕ ДОКАЖЕТ, ЧТО КОЛХОЗНИКИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЯВЛЯЮТСЯ ПРОЧНОЙ И ВЕРНОЙ ОПОРОЙ РАБОЧЕГО КЛАССА.

Мы будем продолжать НАСТУПАТЕЛЬНУЮ БОРЬБУ С КУЛАКОМ ДО ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ ЕГО ЛИКВИДАЦИИ.

Борьба за КАЖДОГО КОЛЕБЛЮЩЕГОСЯ КОЛХОЗНИКА,—ВОТ НАШ ЛОЗУНГ.

Сейчас ВСЕ СИЛЫ ПОЛОЖИМ НА ЗАКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ, НА ПРАВИЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ТРУДА, НА ПРАВИЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УРОЖАЯ.

Мы заверяем XVI с'езд ВКП, что будем ТВЕРДО и РЕШИТЕЛЬНО ИТТИ ВПЕРЕД ПО ПУТИ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ КУЛАКА. Мы дадим БЕСПОЩАДНЫЙ ОТПОР ТЕМ, КТО ПОПЫТАЕТСЯ СВЕРНУТЬ НАС С ЭТОГО ПУТИ.

Мы обещаем сплотиться ВОКРУГ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ И ЕЕ ЛЕНИНСКОГО ЦК, ПРОВОДИТЬ В ЖИЗНЬ ТЕ РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВЫНЕСЕТ ПАРТИЙНЫЙ С'ЕЗД.

МЫ ПЕРЕДАЕМ ПАРТИИ 12 АКТИВИСТОВ-КОЛХОЗНИКОВ, ИЗ КОТОРЫХ 9—ПАРТИЗАНЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ.

Президиум собрания:

КОВАЛЕВ, СТЕПАНЕНКО.

В ВОЛОКОЛАМСКОМ РАЙОНЕ ПОТВОРСТВУЮТ КУЛАКАМ, ТЕРРОРИЗИРУЮЩИМ КОЛХОЗНИКОВ.

Потворствуют кулакам.

19 апреля 1930 года в газете «Волоколамский Колхозник» появилась заметка о том, что в деревне Ремягние кулаки Федосеев С. Д. и Плеханов И. В. мешают работе колхоза, не отдают имущества, отобранного у них при раскулачивании; ворвавшись на заседание сельсовета и бедноты, грозили убить председсельсовета тов. Плюхина и т. д.

Неоднократно сельсовет и колхоз направляли в районные организации ряд материалов и требовали выселения этих кулаков из района.

Несмотря на это, никаких результатов до сих пор нет. Прокуратурой не произведено даже расследования.

Когда наша бригада столкнулась с этим делом и поставила его перед зампредрайисполкомом тов. Макаровым, он ответил, что нет никаких материалов для положирования кулаков. Помпрокурора тов. Алексеев обещал «двинуть вопрос», но обещанием дело и ограничилось. В райколхозсоюзе просто отмахнулись от этого дела.

А между тем, кроме описанных газетой, есть еще такие факты: тот же Плеханов, пьяный, пришел в рик и едва не избил предрика, им же обезоружен милиционер.

У Федосеева в сарае под сеном обнаружены винтовка и полевой телефон.

Федосеев и Плеханов открыто агитируют против колхоза, спаивают бедноту, угрожают колхозникам. Целый ряд заявлений о выходе из колхоза мотивирован боязнью кулацкой мести.

Недавно ночью ломились к бывш. председсельсовета Федорову и нашей бригаде и т. д. и т. п.

О «лице» Федосеева и Плеханова говорит их прошлое: в 1919 году под руководством Федосеева был обезоружен отряд красноармейцев. Плеханов был в прошлом неоднократно осужден.

Несмотря на все это, никаких мер прокуратурой не предпринято, кулаки даже ни разу не были вызваны на допрос.

Между тем те же кулаки засыпают прокуратуру заявлениями на руководителей совета и колхоза, и предколхоза тов. Катышева таскают в милицию на допросы.

Райпарторганизация также не принимает никаких мер. Беднота не организована для отпора кулачеству. У колхозников опускаются руки, теряется вера в возможность преодолеть кулаков.

Кулаки наглеют. В последнее время учащаются случаи поджогов. Недавно подожжен машинный сарай в колхозе им. Сталина (деревня Софьино).

Нужно ударить по демобилизационным настроениям, по тем, кто думает, что классовая борьба замирает.

Успех весеннего сева в колхозах говорит о том, что осенью поднимется новая волна прилива в колхозы и вместе с тем классовая борьба в деревне еще более обострится. Попустительство по отношению к кулакам развязывает им руки. Нужно ударить по кулакам, усилить массовую работу по мобилизации бедняцких и колхозных масс против кулачества.

Бригада счетных работников:

ШЕЙНБЕРГ (Мосторг),

ШЕМАРКИН (Минералруд),

МАНЕВИЧ, АСКИНАЗИ (Мосторг).

Новый ход кулаков.

В колхозе им. Красной армии (Кинельск. районе, Самарск. окр.) закончен сев. Посевная площадь на 1.444 хозяйства достигла 13.375 га вместо 8.314 га в прошлом году. Это составляет свыше 4 га на хозяйство.

Учтя это, кулаки повели среди бедноты и батрачества, имевших до вступления в колхоз от 0,5 до 1 га посева, агитацию за выход из колхоза с требованием отрезать засеянную площадь, причитающуюся на долю выходящего. Расчет кулака прост: «Бедняк соблазнится большим посевом, выйдет из колхоза и, не имея не только с.-х. орудий, но и тягловой силы, пойдет к зажиточному за помощью и половину урожая отдаст за эту помощь».

Однако, местная парторганизация и правление колхоза быстро организовали раз'яснительную работу среди бедноты. Беднота не только не пошла за кулаком, но и дала ему хороший отпор.

И. КЛЕМЕНТЬЕВ.

Урожай под угрозой.

ПРОПОЛОЧНАЯ КАМПАНИЯ НА КУБАНИ СРЫВАЕТСЯ.

КРАСНОДАР. В виду обильно выпавших осадков по всем районам округа усилилось произрастание сорной растительности на культурных посевах. Сорняки глушат посевы. Несмотря на неоднократные указания окружных организаций об исключительно важном значении прополочной кампании, которая в данный момент является основной хозяйственно-политической задачей, почти во всех районах полка до сих пор не организована.

Первой полке подлежат более 600.000 га, а на 25 мая прополото только 79.750 га колосовых и 83.474 га пропашных культур, т.-е. немногим больше четверти посевов, заросших сорняками.

Из 16.448 штук ручных и конных культиваторов и полольников, имеющихся по районам, в работе используется только 8.966 штук, а остальные 7.482 штуки или не отремонтированы или стоят без дела.

Преступно слабо организована полка в Тихорецком (где из 1307 культиваторов работают только 162 шт.), в Кореновском (из 1032 культиваторов работают только 192 шт.), в Тимошевском и Славянском районах, станичные советы и правления колхозов не контролируют работы агроуполномоченных. Во многих колхозах до сих пор не составлены планы-наряды по прополочным работам, не привлечены к ним женщины и молодежь, не созданы специальные женские и молодежные бригады полольщиков.

Плохо со снабжением колхозников мукой и другими продуктами питания. Потребкооперация прозевала подготовку к прополочным работам. Кубанское отделение крайсоюза только на-днях занялось этим вопросом, да и то лишь потому, что из края прибыл инструктор.

На местах же преступно халатно относятся к мобилизации внутриколхозных ресурсов питания. Такое катастрофическое положение с прополочной кампанией создает прямую угрозу урожайности и даже—при непринятии мер—гибели пропашных культур.

Выполнение плана прополочных работ окрисполком на ближайшее время поставил в центре внимания работы всех земельных, советских и кооперативных органов.

Весь районный советский и кооперативный актив об'явлен мобилизованным для непосредственной работы в станице и руководства этой кампанией. Все члены стансоветов, должностные лица колхозов и агрономы должны принять непосредственное участие в руководстве работой в поле.

Окрисполком решил всемерно поддержать инициативу комсомольцев, пионеров, членов профсоюзов и учащихся по их организованному выходу в степь на прополочные работы в порядке оказания помощи колхозам, обеспечив их необходимым техническим руководством.

С. Б.

В ряды ударников им. XVI партс'езда.

(Кубань).

На-днях закончила свои работы Краснодарская районная конференция хлеборобов-колхозников. На конференции присутствовало 300 колхозников и 50 единоличников.

Конференция активно обсудила вопросы подготовки к уборочной и проведения прополочной кампании и итоги весенней посевкампании.

В полном составе конференция об'явила себя ударной им. XVI партс'езда по проведению полки и уборки урожая. Эту работу конференция постановила провести методами широкого социалистического соревнования.

Б. СОНИН.

Колхозы без руководства.

Н.-Тагильский окружной колхозсоюз об'единяет 5118 хозяйств колхозников и 21 коммуну с 208 хозяйствами. Организации в большинстве своем молодые, требующие повседневной практической помощи и руководства, которого они со стороны Окрколхозсоюза не встречают.

Несмотря на то, что сев в полном разгаре, союз до сих пор не имеет сводного плана посевной кампании, не удосужился узнать имеют ли все колхозы посевные планы, обеспечены-ли семенами, инвентарем и т. д.

Председатель союза ГРИШЕНКО говорит, что по сведениям в колхозы пролезли кулаки, но где и сколько—ответить не смог, т. к. социальный состав правлений вообще не изучался.

Кто возглавляет рабочий состав правлений колхозов на местах союз тоже не знает. «Таких сведений мы не собирали,—отвечает тот же ГРИШЕНКО. Группы бедноты при колхозах до сих пор не созданы, и работники союза сами не имеют ясного представления о их положении.

Несмотря на то, что в отдельных районах отмечаются случаи выхода коммунистов из колхозов (Алапаевский, Ляпинский районы), причины выводов не только не изучаются, но вообще союз этими вопросами не интересуется, не зная даже сколько коммунистов в колхозах.

На складах лежат без движения тысячи плугов и борон, которые кстати сказать по «головотяпству» областных организаций были затребованы с заводов в спешном порядке, отправлялись со скорым и курьерским поездами на место назначения. Это «удовольствие» встало в несколько десятков тысяч рублей, а между тем в округе на них потребности нет.

Накладной расход равняется 50 проц. стоимости всей машины.

Все это говорит о том, что руководство колхозов в ненадежных руках, и окружкому партии следует призадуматься над вопросом быстрого и решительного исправления всех этих недостатков.

Уральская бригада «Правды»:

ТОЛМАЧЕВ, РУСИНОВА, КОЧМАН.

г. Н-Тагил.

Нет внимания к беднякам-единоличникам.

В Оекском районе, Иркутского округа, почти совершенно отсутствует массовая работа как среди единоличников, так и в колхозах. Не уделяется никакого внимания и организационно-хозяйственному укреплению последних.

Вот пример. Коммуна «Пионер», находящаяся в 7 клм. от районного центра, за всю зиму не выписывала ни одной газеты, не имела красного уголка; не велось также никакой работы среди женщин. В коммуне царила бесхозяйственность. Несмотря на заметки, неоднократно помещаемые в местной газете «Власть Труда», ни район, ни сама коммуна не принимали никаких мер к устранению дефектов.

При распределении семфонда ККОВ массовой работы не проводилось. Написали наряд, подписали предкрестпома, предрика—и точка. Бедняцко-батрацкая часть населения, оставшаяся вне колхоза, вместо предполагаемых 2—3 центнеров, получила 1—1¼, а то и ничего. Такое распределение общественных фондов иначе назвать нельзя, как продолжением допущенных ранее перегибов.

В том же Оекском р-не в селе Коты, расположенном в 3 километрах от Оеки, на почве такого же администратирования пришибеевского подхода к общественным фондам создались обостренные отношения между колхозом и единоличниками.

Председатель иркутского окрисполкома тов. Банкович после сообщения ему бригадирами о недоразумениях с распределением общественных фондов ответил, что «здесь есть небольшое отступление от данных директив. А если беднота останется без семян, то никто не виноват: почему она не вступала в колхоз?»...

Если ко всему этому добавить отказ в отпуске дефицитных товаров единоличнику, разбазаривание на глазах у населения скота, кормов и хлеба вступающими в коммуну, падеж и приведение в негодность отобранных у кулаков лучших лошадей (из имеющихся в коммуне лошадей годны к работе менее 50 проц.), то ясно, что все это подрывает авторитет колхозов.

В районе наблюдается недоброжелательное отношение к приезжим рабочим бригадам.

И. ГУЛЬКОВИЧ.

Кулацкие радетели.

В Георгиевском районе, Терского округа, нередки случаи игнорирования работы с беднотой. В станице Незлобной отказали принять в колхоз несколько человек из бедноты.

При чем в качестве мотивов были выдвинуты такие доводы: батрачке Кузменовой отказали как батрачке-интеллигентке (?!), бедначке Новосельцевой (жена партизана) как имеющей малолетних детей.

Не менее возмутительным является отказ в приеме в колхоз бедняку Погуляеву «как неимеющему средств производства».

Такие «мотивы» можно об'яснить только тем, что колхозные руководители полностью докатились до кулацкой идеологии, сознательно отталкивая бедноту от колхоза. Своим отношением к бедноте незлобинские руководители не только не помогают укреплять союз батрачества и бедноты с середняком, но, наоборот, они и середняку прививают кулацкий взгляд на бедноту.

В других станицах отношение к бедноте не лучше. Внешне там все обстоит благополучно: есть группа бедноты, ведется массовая работа, проходят собрания и т. д., а на деле создаются такие условия, что беднота из колхозов уходит.

Так, в колхозе им. 8 марта (Георгиевская) из одной бригады за короткое время ушло 20 батраков, т. к. колхоз не учел их материального положения и в оплате труда применял одинаковый принцип и к зажиточным и к бедноте.

Необходимо немедленно ударить по рукам кулацких радетелей.

СТОЛБОВСКИЙ АЛЕКСАНДР.

Энергичнее готовиться к уборке.

РОСТОВ-на-ДОНУ, 31 мая. Плохо идет подготовка к уборочной кампании. Из имеющихся 17 округов на 25 мая поступили сведения о ходе подготовки всего лишь из 9. В этих округах отремонтировано уборочных машин 26,4 проц., тракторов—19,2, молотилок—13,1 проц. Между тем к 10—15 июня все машины должны быть отремонтированы. Ремонт тормозится, между прочим, отсутствием запасных частей к машинам. Почти совершенно нет молотильных гарнитуров. Районные полеводческие союзы дали заявки на запасные части несколько месяцев назад, но до сих пор не имеют даже ответа.

Основным недочетом, однако, является недостаточное внимание, проявляемое к уборочной кампании всеми организациями, начиная от краевых и кончая сельскими и станичными. Тщательно проработанного, четкого и ясного плана уборочной кампании до сих пор не имеют ни крайземуправление, ни краевой колхозсоюз, ни краевой полеводсоюз. Опыт передовых колхозов, в которых подготовка к уборочной кампании проходит с большим под'емом, не находит достаточного применения.

Между тем в колхозе им. «Правды», в станице Новодеревянковской, бригада по ремонту машин, об'явившая себя ударной, сумела в течение короткого времени отремонтировать 40 жаток. В этом же колхозе составлен и проработан подробный план уборочной кампании. Таким же боевым темпом готовится к уборочной кампании и колхоз «Ленинский шлях», Кубанского округа.

Селькоры сообщают.

— В Горенский колхоз (ЦЧО) после исправления перегибов и ударного проведения сева,—начался массовый прилив в колхозы.

С.

— Колхоз «Свобода» (Чистопольский кантон, Татреспублика), несмотря на недостаток фуража, с.-х. машин и конной тяги, план выполнил на 107 проц., засеяв 373 га исключительно чистосортными семенами.

Большую помощь колхозу оказал присланный рабочий Григорьев (завод «Кр. Богатырь»).

11 ПОДПИСЕЙ.

— Колхозы Рыбниковского района (Рязанск. окр.) спахали землю 105 маломощным единоличным хозяйствам. Колхозы работали по-ударному. В районе начался вновь прилив в колхозы. В ряде деревень крестьяне, не вошедшие в колхоз, засеяли под одну межу.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

В БОРЬБЕ С ОППОРТУНИЗМОМ РАСТЕТ И КРЕПНЕТ ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ.

ПРОТИВ ОППОРТУНИСТИЧЕСКИХ НАСКОКОВ НА ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ БОЛЬШЕВИЗМА.

Закончились перевыборы низовых **партийных** органов. Проходят окружные, **начинаются** областные, краевые конференции и республиканские с'езды. **Можно** с полной уверенностью сказать, **что перевыборы** прошли **как подлинный** генеральный смотр классовой боеспособности и большевистской выдержанности партийных рядов.

К XVI с'езду партия приходит с **величайшими** достижениями. *Страна быстро* индустриализируется. Несколько **миллионов** крестьянских хозяйств (в основных **зерновых** районах производящих **областей—40—50** проц.) **встали** прочно **на путь** коренной социалистической **переделки** деревни. На базе сплошной **коллективизации** происходит ликвидация **кулачества** как класса.

Достигнутые успехи в период **между** XV и XVI с'ездами возможны были **потому, что** партия мобилизовала **широчайшие массы** трудящихся **на борьбу** за **высокие** темпы социалистического **строительства**. Тысячи **пролетариев** становятся под знамена **партии ежедневно и** ежечасно. Они твердо выражают свою **непреклонную** волю во что бы то ни стало осуществить план великих работ. **Мощное движение ударничества и** социалистическое **соревнование**, охватившие **сотни** тысяч рабочих и крестьян, есть залог дальнейшего успеха политики партии. **Трехсотпятидесятитысячное** пополнение лучшими **пролетариями** есть **признак величайшей** крепости партии, **связи** ее с **массами** и безграничной **преданности этой массы** делу коммунизма.

Партия сумела возглавить **миллионное движение** рабочих и крестьян, укрепить и **поднять** свой авторитет, добиться **больших** хозяйственно-политических результатов **только лишь благодаря** идейной **сплоченности и железной** монолитности **своих рядов**. **За прошедшие** $2\frac{1}{2}$ года **партия еще более окрепла в своей борьбе против** остатков контрреволюционного **троцкизма**, против **правого уклона как главной опасности на данном этапе и против «левых» загибщиков—этих прямых пособников правых. Масса членов партии поднялась в своем практическом и политическом уровне на еще более высокую** принципиальную высоту.

Произошла перестройка массовой работы партийных организаций. Она (перестройка) **проникла в самую** гущу **партийных ячеек. По-новому работает низовое** звено — **партийная группа.** Оформились партийные **комитеты на** крупнейших предприятиях. **Изменяется** также и организационная **структура** деревенской организации. **Реорганизован** партийный аппарат — **этот важнейший** нерв оперативной **деятельности партии. Укрепилась внутрипартийная демократия**. Самокритика **завоевала** прочное место в повседневной **практике** и своим острием решительно **повернулась против** бюрократов, оппортунистов, **нытиков**, против **тех, кто** в какой бы то ни было степени хочет тащить партию назад.

Победа партии на **всех** участках *социалистического строительства* *неоспорима*. Не видеть **этого** могут только слепые, не **понимать**—могут только политические кретины или круглые идиоты. Именно поэтому **смешными кажутся** имеющие **место** кое-где разговоры о том, что **жизнь нашех партийных ячеек так, как она** протекает сейчас (?), уже **не исчерпывает** активности **партийных** масс. **Эти** рассуждения **подкрепляются** тем, что будто бы работа ячеек сводится лишь к проработке различных решений. Как иначе, как не оппортунистической слепотой, назвать такую точку зрения! Кто же повседневно **практически проводит** линию партии? Не ячейка ли? Разве можно практическую работу ячейки толковать только как проработку «различных решений»? Не удивительно, что люди, страдающие этой слепотой, доходят до того, что делят партийную ячейку на две группы: одни раз'ясняют, другие усваивают. Отсюда—требование каких-то постоянных предварительных диспутов, намеки на зажим и т. д.

Наша партия отличается и тем, что **она** прямо говорит о своих слабых местах, критикуя себя, она еще больше укрепляет свои ряды. Она не допускает в своих рядах «головокружения от успехов». Но партия дает **по рукам тем, кто клевещет** на нее, тем, кто занимается перепевом троцкистских и меньшевистских «идеек», имеющих одну задачу — попытаться расшатать, скомпрометировать большевистские, ленинские организационные принципы партийного строительства.

Нищие духом не понимали, не понимают и теперь и не поймут никогда организационных основ нашей партии. **Борясь** с теми, кто развивает, защищает *оппортунистические взгляды* по основным вопросам пролетарской диктатуры, по основным вопросам социалистического строительства, партийные организации должны столь же решительно **разоблачать** тех, кто пытается протаскивать, под видом глубочайших «откровений», меньшевистские «идейки» по вопросам внутрипартийного строительства.

СМЕЛЕЕ РАЗВЕРТЫВАТЬ САМОКРИТИКУ!

Поступающие материалы с мест говорят о том, что большевистская самокритика становится все в большей степени **методом** в повседневной работе широчайших масс. Но это не должно мешать нам сосредотачивать свое внимание на встречающихся фактах сопротивления, а порой и искажения лозунга партии о самокритике. Вот несколько таких характерных фактов.

На судакской районной партконференции (Крым) некоторые товарищи, допустившие ряд грубых политических ошибок в своей работе, пытались с помощью всяческих «дипломатических» ухищрений, а порой и просто обманом свалить свою вину на плечи других. Разве такой метод действия не заслуживает самого резкого осуждения? Или вот факты, имевшие место на перевыборных собраниях Орловского округа, где вместо признания своих ошибок, фигурировали туманные намеки и трусливые оговорочки: «с одной стороны... нельзя признаться, а с другой... нельзя не сознаться». Разве это стиль большевика? О своих ошибках нужно уметь говорить полным голосом, не подыскивая никаких уклончивых формулировок, под сенью которых можно было бы скрыть свою боязнь самокритики.

Образцовская ячейка того же Орловского округа, подводя итоги своей работы, с изысканной мягкостью отмечает, что в ее работе имели место некоторые «**поползновения**» **к искажению линии партии**. Хороши «поползновения», когда вместо кулаков раскулачивали середняков! Хороши «поползновения», когда вместо добровольности применяется принцип «внушительного административного нажима»!

Мы имеем и такой факт, когда целая райпартконференция Жуковского района (Брянского окр.) в своих решениях полностью смазала ошибки организации, зато с большим пафосом и с широчайшей обстоятельностью отметила ошибки других организаций. При чем смазывание ошибок шло под флагом... нескончаемых «разговоров» о самокритике! В результате потребовалось постановление окружкома о созыве новой чрезвычайной райпартконференции.

Нужно отметить, что местная печать развернула огромную работу по борьбе со всеми такими попытками выхолостить большевистское содержание самокритики, — превратить это острое оружие в зубочистку для непотребного ковыряния. Но и в самой печати мы имеем факты срывов, — факты, когда игнорируются известные слова т. Сталина:

«Критикуйте недостатки нашего строительства, но не дискредитируйте лозунг самокритики, не превращайте его в кухню для изготовления дешевых сенсаций. Критикуйте недостатки нашего строительства, но не извращайте лозунг самокритики, не превращайте его в орудие травли наших хозяйственных и всяких иных работников» (И. Сталин. «Против опошления самокритики»).

Вот конкретная иллюстрация того, как газета, допустив такого рода грубую ошибку, не находит в себе сил быстро и мужественно встать на путь исправления своей ошибки.

«Советская Сибирь» напечатала фельетон, в котором приводились целиком вымышленные автором фельетона выдержки из речи секретаря томского окружкома, на основании которых газета сделала ряд резких выводов. Ответная статья томского окружкома, доказывающая безусловную лживость фактов, приведенных в фельетоне, пролежала в портфеле редакции несколько дней. Шел процесс глубокого раздумья: а не уронит ли печатание этого ответа авторитет газеты? И, наконец, появилось от редакции в мягких тонах сообщение о том, что «тов. Орловский (автор фельетона) неосмотрительно (!!), без должной проверки приписал тов. Нусинову несказанные им слова». Газета, умеющая находит гневные слова по отношению к тем, кто допускает ошибки, не смогла возмутительнейший факт фельетонного насадничества под флагом самокритики по отношению к руководителю окружной организации квалифицировать иначе, чем «неосмотрительность»? Нужно уметь критиковать не только чужие ошибки, но и **свои**. Только при этом условии мы сможем обеспечить дальнейшее развертывание подлинно большевистской самокритики.

С'ЕЗД АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ КОМПАРТИИ.

Открылся с'езд **азербайджанской** коммунистической партии.

В почетный президиум с'езда избираются тт.: Сталин, Орджоникидзе, Молотов, Калинин, Ворошилов, Рыков, Рудзутак, Куйбышев, Микоян, Киров и Крупская. С'езд послал приветствия: ЦК ВКП(б), Коминтерну, тов. Сталину и ЗКК Красной армии.

С отчетом ЦК ВКП(б) выступил тов. Ройзенман.

* * *

Закрылась 19 **общебакинская** партконференция, прошедшая при небывалой активности. В прениях по отчету БК записалось 300 человек. Делегаты указывали на то, что бакинская организация со времени вынесенных ЦК ВКП(б) решений по докладу ЦК АКП(б) добилась громадных успехов и смогла действительно мобилизовать внимание широких рабочих масс на выполнение величайших задач социалистического строительства, на выполнение и перевыполнение промфинплана и на усиление пролетарского влияния в азербайджанской деревне. Делегаты касались также и недочетов в работе бакинской организации, отметив, что партруководство не учло особенностей азербайджанской деревни, а это послужило причиной того, что некоторые работники, пытаясь коллективизировать деревню «в два счета», нарушали принцип добровольности.

Лишь один делегат Ленинского района, Алиев, заявил, что ошибки при коллективизации об'ясняются якобы ошибочной первой директивой ЦК ВКП(б). Выступление Алиева встретило дружный большевистский отпор всей конференции.

Некоторые делегаты отмечали, что за последнее время несколько ослабло внимание парторганизации к вопросам борьбы с практическими проявлениями правого уклона.

В принятой резолюции по отчетному докладу БК конференция целиком и полностью одобрила решение ЦК ВКП(б) по докладу ЦК АКП(б), считая эти решения вполне своевременными и правильными. Отмечая ряд крупных ошибок в деле коллективизации азербайджанской деревни, конференция с удовлетворением констатирует, что ЦК и БК АКП(б) признали эти ошибки и решительно их исправляют.

ПРАВЫЕ ОППОРТУНИСТЫ ТИМИРЯЗЕВСКОЙ СЕЛ.-ХОЗ. АКАДЕМИИ НА ПРОТЯЖЕНИИ РЯДА МЕСЯЦЕВ НЕ ПОЛУЧАЛИ ДОЛЖНОГО ОТПОРА СО СТОРОНЫ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

КРАСНОПРЕСНЕНСКИЙ РАЙКОМ УДЕЛЯЛ НЕДОСТАТОЧНОЕ ВНИМАНИЕ ЯЧЕЙКЕ ТСХА.

Резолюция секретариата РК ВКП(б) Красной Пресни от 1 июня 1930 г. по докладу о состоянии ячейки ТСХА.

Заслушав доклад о состоянии ячейки ТСХА, секретариат РК отмечает:

За **последние месяцы** в ячейке имело место **неоднократное** проявление правооппортунистического настроения. В связи с чисткой профессуры во время чистки партии, в выступлениях по отчету РК, в работе старого руководства (Чирьев и друг.) РК отмечал наличие среди отдельных членов партии и комсомола правых настроений.

В этой связи РК в своих решениях наряду с общими политическими выводами, практическими и организационными мероприятиями, неоднократно указывал на необходимость значительного усиления воспитательной работы ячейки и мобилизации ее рядов на борьбу со всякими проявлениями правого уклона как в теории, так и на практике.

Наличие в настоящее время заметного оживления правых настроений в ячейке, что выразилось в организованной вылазке правых 29 мая с. г. Собрание выявило наряду с явно правыми (Мазалов, Сизов и др.), выступавшими прямо против политики партии по коллективизации с.-х. и сваливавшими вину за имевшие место в отдельных областях перегибы на всю партию и ЦК, наличие в отдельных звеньях ячейки «болотистых» примиренческих настроений.

Парторганизация ТСХА и ее новое руководство, стоя в общем на совершенно правильной линии и своевременно сигнализируя о нездоровых настроениях отдельных членов партии РК и партийную печать, наряду с этим недостаточно учли своеобразную обстановку ТСХА (соц. состав, условия работы и проч.), далеко не полно выполнили директивы РК, что выразилось в недостаточно активном выявлении и преодолении правых настроений и примиренчества к ним.

Общее собрание ячейки от 29 мая, приняв правильную общую полит. резолюцию, не осудив прямо в своих решениях имевшей место вылазки правых, тем самым недостаточно заострило и мобилизовало вокруг них внимание всей организации.

Наряду с этим отметить, что бюро ячейки в своем решении от 30 мая исправило эту ошибку.

Исходя из этого, секретариат РК предлагает:

Бюро ячейки сконцентрировать все внимание на борьбе с правым оппортунизмом и примиренчеством к нему, не ослабляя в то же время борьбы с различного рода «левыми» загибами. Под этим углом зрения значительно усилить работу факультетских ячеек, партийных кружков и т. д.

Немедленно приступить к глубокой проработке материалов XV с'езда во всех звеньях партийной, воспитательной и массовой работы.

В частности широко обсудить на партийных собраниях имевшую место организованную вылазку правых, решительно разоблачая оппортунистическую сущность их выступлений.

Не позже 2 июня собрать общее собрание ячеек всех институтов, входивших ранее в ТСХА, поставить доклад о тезисах т. Яковлева и настоящее решение РК.

Орготделу усилить связь и инструктирование ячейки ТСХА.

Прикрепить на один месяц к ячейке ТСХА члена бюро РК.

(Печатается в сокращенном виде).

Резолюция бюро общеакадемической ячейки ВКП(б).

Заслушав сообщение т. Микунова о политическом настроении общеакадемического партсобрания, состоявшегося 29 мая 1930 года, академбюро констатирует:

На ряду с совершенно правильными выступлениями большинства товарищей, вполне четко разбирающихся в *генеральной линии партии*, в вопросах коллективизации сельского хозяйства и в том, что отливы из колхозов получились в результате ошибок и перегибов, допущенных местными организациями, были со стороны некоторых товарищей попытки оклеветать генеральную линию партии и опорочить руководство ЦК.

Такой попыткой было выступление т. Хавкина, пробовавшего доказать, что ЦК, вынося правильные по существу постановления, не контролировал их выполнение, не знал действительного положения на местах, хода коллективизации и этим способствовал перегибам и искривлениям.

Во время заключительного слова тов. Каценельбогена выявилась группа товарищей, недовольных генеральной линией партии.

Выступившие товарищи Сизов, Гольбрайх и Мазалов перешли в открытое наступление против ЦК.

Такие выступления бюро ячейки не может рассматривать иначе, как выступления открыто правооппортунистические, а характер реплик во время заключительного слова—сигнализацией о наличии в ячейке примиренческих элементов.

Бюро ячейки осуждает выступление тт. Хавкина, Сизова, Гольбрайх и Мазалова, квалифицируя их как вылазки открытого правого оппортунизма.

Бюро ячейки постановляет:

а) Мобилизовать партийные массы на решительную борьбу за генеральную линию партии, за руководство ленинского ЦК. Принять решительные меры к разоблачению всех правых, примиренческих и троцкистских элементов в ячейке.

б) Факультетским и цеховым ячейкам усилить работу по политической подготовке членов партии, по усвоению генеральной линии партии и по сплочению ячеек вокруг ЦК.

в) **Просить РК усилить связь с Академией.**

(Печатается в сокращенном виде).

АНТИПАРТИЙНЫЕ ЗАСКОКИ.

(Рыбинский округ, Ивановской области).

В округе заканчиваются районные партийные конференции. В **наноузской** организации имели место оппортунистические выступления. Некоторые товарищи пытались расценивать последние решения партии как отступательный маневр. Вот что, например, писал руководитель колхоза **Горохов**: «Кому вы ударили по рукам своими статьями? Ударили по низовым работникам. Вы посадили нас в лужу. Головотяпов, товарищи, надо искать возле себя, нечего сваливать вину на стрелочника». Несмотря на безусловную антипартийность такого выступления (письмо Горохова было направлено в газету), конференция от него не отмежевалась.

Совсем не по-большевистски подошли к оценке своих ошибок также и на **ермаковской** райпартконференции. Там многие делегаты пытались всю вину свалить на окружком и ЦК. Ермаковская организация совершенно забыла такой факт. Округ определил примерный темп коллективизации в 15 проц., а ермаковцы с пеной у рта отстаивали идею превращения своего района в район сплошной коллективизации в течение нескольких месяцев. Соответственно этому они развивали бешеные темпы колхозного строительства, пуская в ход методы администрирования, запугивания и т. д.

Все райпартконференции округа осудили антипартийные выступления ермаковских коммунистов оценив их как примиренчество, содействующее укреплению правого уклона в партии. На работу ермаковской парторганизации окружкому следует обратить особое внимание.

ПАРТКОР.

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ.

Ленинград.

Открылась партконференция **Василеостровского района**. Рабочие Балтийского завода в подарок конференции выпустили на четыре месяца раньше срока третий дизель в 2.400 лошадиных сил и спустили в воду вновь построенные 24 мощных коммерческих судна. На заводе работает 914 ударных бригад. Ко дню конференции свыше 30 рабочих корпусного цеха подали заявление о приеме в партию. Конференция послала приветствия Коминтерну, ЦК ВКП(б), обкому партии и тов. Сталину.

«Благодаря твердому и правильному руководству ЦК,—говорится в приветствии Центральному Комитету, — наша партия идет к своему XVI с'езду как стальной ленинский монолит, готовая по-большевистски драться за генеральную ленинскую линию».

Приветственная телеграмма василеостровских коммунаров тов. Сталину гласит:

«В великой борьбе за построение социализма на всех решающих этапах нашего строительства рабочий класс и партия неизменно находили в твоем лице подлинного вождя, лучшего продолжателя дела Ленина. Василеостровцы-большевики заверяют, что и впредь вместе с тобой они будут непримиримо бороться за генеральную ленинскую линию, за осуществление плана великих работ, за победу социализма в нашей стране и во всем мире».

31 мая начались прения по докладам *обкома и райкома. Прения были сосредоточены* на производственных вопросах, главным образом на сырьевой проблеме и на вопросе о борьбе с «летунами».

Представитель Балтийского завода тов. Рахновский рассказал о возмутительном бюрократизме на Союзверфи. Союзверфь разработала план постройки торговых пароходов, при чем по этому плану спуск пароходов приходится на зиму, когда всем известно, что спуск невозможен. Молодые специалисты Балтийского завода предложили Союзверфи проект ускорения постройки пароходов, но Союзверфь отказалась его рассмотреть и даже пожаловалась в высшие инстанции на «неуместное вмешательство в ее дела».

Некоторые из делегатов жаловались на консервативное отношение биржи труда к безработным женщинам.

Конференцию приветствовали рабочие завода «Марксист».

Украина.

Луганская окружная партконференция полностью одобрила ленинскую политическую линию ЦК КП(б)У. Конференция констатирует, что на основе генеральной линии партии, выполняя постановления последних всесоюзного и всеукраинского с'ездов партии, КП(б)У достигла огромнейших успехов на всех участках социалистического строительства. Конференция особо отмечает большие достижения ЦК КП(б)У в борьбе за более высокие темпы по выполнению угольного плана пятилетки. При этом конференция отмечает, что, несмотря на все директивы и меры ЦК КП(б)У, мы не сумели добиться выполнения качественных показателей в угольной промышленности. Конференция просит ЦК принять решительные меры к расширению работ угольной промышленности.

Конференция считает совершенно правильными постановления ЦК ВКП(б) о темпах коллективизации, считая, что и ЦК КП(б)У правильно и верно осуществлял эти постановления. Искривления *линии партии, допущенные при проведении* коллективизации и раскулачивании, были результатом искривлений директив ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У. Конференция констатирует, что ЦК КП(б)У своевременно ударил по этим искривлениям и с возмущением отмечает отдельные лживые заявления, будто в этих искривлениях виноваты центральные партийные органы.

«Обостренная классовая борьба и сопротивление кулацких элементов, — говорится в резолюции, — требуют, чтобы парторганизация усилила свой огонь по правому уклону и его представителям, которые теперь отдельными вылазками пытаются вновь дискредитировать ленинскую политику ЦК и его руководителя—т. Сталина. Идя к XI всеукраинскому и XVI всесоюзному с'ездам, партконференция Луганщины заявляет, что окрпарторганизация была и будет мощной опорой ленинского ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б)».

Белоруссия.

XIII с'езд компартии **Белоруссии** по докладу т. Мануильского единогласно одобрил политическую линию и организационную деятельность ЦК ВКП(б).

В связи с парт'с'ездами на многих предприятиях БССР начался большой производственный под'ем. На станции Копцевичи (Мозырского округа) рабочие лесозавода после принятия рапорта XIII с'езду КП(б)Б значительно повысили выработку. Лесопильный цех на другой день после принятия рапорта выработал вместо 48 кубометров — 72 кубометра. Фанерный цех за сутки вместо 75 прессов выработал 85 прессов фанеры.

На фабрике «Профинтерн» (Витебск) созданы бригады по борьбе с потерями и браком. Организовалось 5 производственных коммун имени XVI с'езда.

Северный Кавказ.

Вторая **чеченская** областная партконференция проходит под знаком беспощадной большевистской самокритики. Прения по докладу обкома и облКК продолжались полтора дня. Ошибки, допущенные обкомом в коллективизации, единодушно осуждены конференцией.

Работа обкома и облКК признана неудовлетворительной, однако конференция отмечает, что обновленное руководство обкома с помощью ЦК и краевого комитета исправило ошибки, что дало возможность успешно закончить план сева, который выполнен на 100 проц., а площадь расширена на 27 проц.

На районных и областной конференциях подали заявления о вступлении в партию свыше полутора тысяч рабочих и несколько десятков специалистов.

* * *

Окружные и областные партконференции края со всей большевистской непримиримостью ведут борьбу за генеральную линию партии. Во всех выступлениях делегатов красной нитью проходит мысль о решительной борьбе с оппортунизмом на два фронта. Конференции единодушно одобряют работу крайкома, признавая правильность политической линии.

Отдельно оппортунистические вылазки колеблющихся получают сокрушительный отпор. Так, на армавирской окрпартконференции секретарь ячейки шерстомойки Жаринов заявил, что он долго думал над тем, кто виноват в перегибах, и пришел к выводу, что в этом нужно винить всех понемножку, в том числе и ЦК. *На шахтинской партконференции* один из делегатов заявил, что в перегибах виновата вся партия. На всех конференциях оппортунисты получили жестокий отпор.

Крым.

Районные партконференции в **Крыму** проходят под знаком большевистской самокритики и беспощадной борьбы за чистоту ленинской линии. На **керченской** партконференции один из ярых загибщиков при проведении коллективизации Домченко пытался навалить вину за ошибки и перегибы на местах на высшие парторганы.

Партконференция решительно осудила оппортунистическое выступление Домченко.

На ялтинской партконференции специалисты техникума южных культур об'явили себя ударниками. Восемь из них подали заявления о приеме в партию. В связи с партконференциями усилился приток в партию рабочих и колхозников.

Евпаторийская партконференция постановила ходатайствовать о награждении «Правды» орденом Ленина.

Западная обл.

Брянская окружная партийная конференция проходит при исключительном внимании рабочих и колхозников округа. Второй день конференции ознаменовался четырехтысячным митингом, на котором трудящиеся Брянска приветствовали конференцию. Стекольщики Датьковского района передали 225 лучших рабочих-ударников в партию. Подали заявление о вступлении в партию 8 специалистов-железнодорожников и 24 врача. Конференция одобрила линию ЦК партии в области промышленности и сельского хозяйства. Политическая и организационная линия обкома признана правильной, а практическая работа удовлетворительной.

Казакстан.

31 мая в Алма-Ате открылась седьмая **казакская** краевая партконференция. На конференцию прибыло свыше 400 делегатов. Со времени шестой конференции краевая организация выросла с 32.399 коммунистов до 50.112, особенно выросла казакская часть—на 68 проц.

Приветствовавший конференцию представитель казакского дивизиона, сообщил, что они сегодня передают в партию 69 лучших молодых казакских бойцов.

С рапортом о смычке Турксиба выступил начальник постройки т. Шатов.

* * *

В прениях по докладу ЦК ВКП(б) (тов. Квиринг), основное внимание уделяется огромным возможностям Казакстана. Развертывание строительства крупных предприятий Карагандинского комбината, Казжелдорстроя, Риддера, Карсакпая, Эмбанефти, освоение больших площадей каучуконосами, техническими культурами, расширение посевов, крупная база животноводства,—такова перспектива пути развития Казакстана.

Однако Казакстан имеет ряд крупных недочетов, иногда вытекающих из недооценки Казакстана федеративными органами.

Делегаты конференции указывали на совершенно возмутительное отношение к Казакстану со стороны Главхлопкома. *Последний все внимание* сосредоточивает на Средней Азии, обделяет Казакстан машинами, кредитами, удобрением. Тоже с Риддером. В течение 2 лет нельзя добиться командирования туда главного инженера.

На Карсакпае нет транспорта, в силу этого стройматериалы лежат в 300 клм. от станции жел. дороги, срывается строительство. На заводах сейчас лежит 1.400 тонн меди, которую не на чем доставить на жел. дорогу. Транспорта нет.

Одобряя полностью политическую и организационную линию ЦК, конференция послала ему, а также персонально т. Сталину приветственную телеграмму. В своем приветствии конференция признает, что правильное и внимательное руководство ЦК обеспечило решающие сдвиги и успехи в деле строительства народного хозяйства Казакстана. Конференция заверяет ЦК, что казакстанская организация приложит все силы к наиболее успешному выполнению всех *задач и даст беспощадный отпор* всем оппортунистическим атакам на линию партии как со стороны правых, так и «левых».

Н.-Волжский край.

30 мая открылась **аткарская** окружная конференция. На конференции присутствуют представители Володарского района Ленинграда, шефствующего над округом. В телеграмме, посланной на имя ЦК ВКП(б) и «Правды», говорится, что

«...Организация мобилизовала все силы на борьбу с ошибками и перегибами, допущенными при проведении сплошной коллективизации. План ранних культур на 25 мая перевыполнен: пшеница—104,6 проц., овес—110 проц., всех же яровых культур по неполным данным выполнено 88,6 проц., а по отношению к 1929 году план выполнен на 100,8 проц.

Конференция уверена, что округ закончит весенний сев с расширением ярового клина против 1929 г. не менее, чем на 10 проц. Молодые, еще не окрепшие колхозы выдержали с честью экзамен первой большевистской весны, доказав на деле преимущества коллективного хозяйства перед единоличниками, увеличив производительность труда вдвое. В ожесточенной борьбе на колхозы колхозники стали действительной прочной опорой советской власти в районах сплошной коллективизации».

Ср.-Волжский край.

По всему краю начались окружные партийные конференции. 31 мая открылась **самарская** окружная конференция.

Рабочие Ишеевской суконной фабрики в качестве подарка открывшейся в Ульяновске окружной партконференции провели у себя на заводе досрочную подписку на заем «Пятилетка в 4 года».

На переломе.

Северный край как законченный хозяйственно-административный район оформился всего лишь год назад. Его основной экономической специализацией являются лесное хозяйство, лесопромышленность, продуктивное животноводство и рыбо-зверные промыслы с ярко выраженным экспортным направлением.

Усилия партийной организации в истекшем году были направлены на определение дальнейших путей развития производительных сил края в сторону активной помощи индустриализации страны. Эти пути были четко указаны в решениях ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1929 г. по докладу севкрайкома.

В области лесозаготовок указывалось на необходимость довести

«...их размер в последнем году пятилетки до 60—65 миллионов кубических метров» и «доведение механизации лесозаготовок в 1930—31 году до 40—50 процентов».

А в области промышленного строительства ЦК обязал ВСНХ, Госплан и край

«...уже с текущего, 1929—30 г., форсировать в крае строительство комбинированных предприятий лесопиления с целлюлозно-бумажным, лесохимическим производством и с выработкой строительных деталей и других, связанных с ним отраслей промышленности».

В деле развития животноводства и промыслов решения ЦК указывали на необходимость вести работу партийной организации края

«с расчетом довести к концу пятилетки выход товарного масла до 49,2 тыс. тонн (3 миллиона пудов) вместо 8,2 тыс. тонн (500 тысяч пудов) в 1928—29 году и расширения стада крупного рогатого скота на 30—35 проц.»

И что при проведении крайкомом ряда мероприятий

«рыбопродукция края может увеличиться с 64.000 центнеров до 200.000 центнеров в 1930 году и 500.000 центнеров в конце пятилетки».

Вот эти решения ЦК и делают крутой перелом в сторону создания **нового** индустриального Севера. В этих директивах и есть те основные задачи партийной организации Северного края, решение которых должно дать в последний год пятилетки 500 млн. рублей валюты (через экспорт) на дело индустриализации Советского Союза. Все силы, все внимание партийной организации трудящихся масс края последнего полугодия были сосредоточены на выполнении поставленных задач под общим лозунгом: «Дадим полмиллиарда валюты на индустриализацию страны».

Чего же достигла партийная организация Севера за этот период времени в разрешении задач, поставленных перед ней партией?

Лесное хозяйство. Известно, что в текущем году леса промышленного значения переданы из органов Наркомзема самой промышленности. Значение этого факта не столько в том, что заводы имеют непосредственно у себя сырьевую базу, что у них выбита почва для ссылки на недостачу сырья «по вине лесничества», сколько в крупнейшем факторе индустриализации самого лесного хозяйства, *прямого воздействия рабочих* (заводов) на крестьянство (лесорубов). Взамен лесничеств созданы леспромхозы, как «фабрики древесины», с **постоянными** кадрами лесных рабочих вокруг тракторных баз, гособозов и т. д. Если 2 года назад на лесозаготовках края мы не имели ни одного трактора, то в текущую зиму их работало свыше 200, если один год назад мы не имели в лесу ни одного постоянного рабочего, то в текущем году мы их в леспромхозах края имеем уже 7,2 тыс. чел., а на будущий год проектируется **83 тыс. чел.**

Лесозаготовительная кампания текущего года, увеличенная в сравнении с прошлым годом на 84 проц., к началу весны была выполнена по рубке на 100,2 проц. и по возке — на 96,5 процента. Эта напряженная программа в условиях резкого недостатка рабгужсилы и отчаянной борьбы кулачества за срыв лесоэкспортных заготовок потребовала от всех организаций края боевой, четкой работы на основе генеральной линии партии, сплочения бедноты с середняком и борьбы с кулачеством.

С особым остервенением кулачество встретило помощь пролетарской столицы—Москвы (2 тысячи московских комсомольцев, прибывших в край на лесозаготовки). В Карпогорах ходячим лозунгом враждебных элементов был «бей москвичей, зачем приехали», и это «бей» в иных местах осуществлялось на практике. Но ничто не остановило на поставленном пути эту пролетарскую молодежь. Своей выдержкой, упорной работой в лесу (в иных местах московские комсомольцы[1] вырубали леса больше старых лесорубов) и общественной работой они в первые же недели сумели завоевать уважение окружающих. Мы с удовлетворением отмечаем перед московской партийной и комсомольской организацией этот крупный акт хозяйственно-политической помощи Москвы Северу [1]).

Нельзя также умолчать и о том, что лесозаготовки в крае нашли своих оппортунистических певцов в краевом партийном активе. Правый оппортунизм и в этом вопросе показал свои зубы. Как известно, до сих пор рубка и возка на лесозаготовках Севера не отделены, т.-е. договор заключается с одним лицом и на рубку и возку определенной нормы и соответствующую оплату, что 1) дает возможность многолошадным эксплоатировать бедноту, батрачество и даже подростков (на возке); 2) мешает увеличению производительности труда, созданию постоянных кадров рабочих, следовательно и механизации лесозаготовок.

Партийная организация поставила задачей **отделение** рубки от возки, создание постоянных кадров рабочих и решительную механизацию лесозаготовок (40—50 проц. в 1930—31 г., — как сказано в решениях ЦК). Вот тут-то и обнаружили себя теоретики кулацких чаяний на лесозаготовках. Первым выступил в печати один из бывших руководителей вологодской кооперации Прибытков. Он выступил по вопросу о лесных артелях (кстати, заметим, сильно окулаченных до 1929—30 г.):

«Славая работу организованному и спаянному коллективу лесорубов с полной совместной их ответственностью за количественный и качественный результат работы, мы **этим самым** превращаем лесорубов **из пассивных** наемных рабочих, работающих в силу характера производства, в активных рабочих, **лично** и материально заинтересованных в наилучшем выполнении работы» [2]).

Он брезгливо относится к пролетариату, причисляя его к лику «пассивных рабочих», он восторженно поет дифирамбы кустарю-артельщику, имеющему средства производства. Действительно «марксистский» подход к определению рабочих! Вслед за Прибытковым бывш. член правления «Северолеса» т. Росляков также выступает на страницах краевой печати с заявлением, что

«часто раздаются требования отделения рубки от возки в условиях Севера. Это выдвигается в качестве панацеи».

Сказав так, Росляков делает вполне логические из такой установки выводы, что

«...крепкая северная семья, крепкая, работоспособная лесная лошадь на лесозаготовках—это важнейшее условие. Этому делу надо поучиться у наших соседей-финнов и поставить ставку именно на финскую лошадку для нашего лесопромышленного Севера».

В обоснование этой «рассейско-финской» установки бывш. экономист крайплана, член партии Бор. Страхов вслед за Росляковым пишет:

«Канада и Финляндия не знают такого широкого применения тракторов на лесозаготовках, к какому стремимся мы. Трактор еще не есть тот оптимум, которого мы ищем» [3]).

Все эти «теоретики» получили хорошую отповедь как на страницах краевой печати, так и в практической работе. Без разоблачения таких оппортунистических настроений, без решительной борьбы с ними нельзя было мобилизовать основные массы деревни на борьбу с кулаком, что в свою очередь обусловливало исход выполнения программы лесозаготовок, которые—как уже говорилось—при полной поддержке бедноты и середняков, при наличии извращений в колхозном строительстве все же выполнены. А эта кампания — основной показатель работы края.

Промышленность и новое строительство. Ведущая в крае лесообрабатывающая промышленность после ряда реконструктивных работ уже в 1927—28 г. оставила позади довоенный уровень. В 1913 г. насчитывалось 49 лесозаводов, дающих 322 тыс. стандартов пиломатериалов стоимостью в 24 млн. руб., а в 1927 — 28 году 32 завода дали продукции 370 тыс. стандартов стоимостью в 44 млн. руб. [4]). Эти показатели являются результатом планового социалистического хозяйства, результатом линии партии на индустриализацию страны. В 1928—29 г. лесная промышленность хотя и увеличила на 21 проц. свою продукцию, все же плана не выполнила на 7 проц., ее себестоимость *снизилась на 4 проц. вместо 7*. Только бумажно-целлюлозная и текстильная промышленность справились со своими заданиями. Еще более стремительный темп роста всей промышленности края взят в текущем 1929—30 году. По лесообрабатывающей промышленности намечено дать 802 тыс. стандартов, или больше прошлого года на 78 проц. По бумажно-целлюлозной промышленности — дать бумаги 36 тыс. тонн, целлюлозы—49 тыс. тонн, или рост на 47 процентов. По текстильной промышленности — 5,3 млн метров готовой ткани или выше прошлого года на 33 проц. Выполнение этих планов за полугодие дает в общем положительные выводы, особенно свердловско-сухонские бумажно-целлюлозные фабрики, оспаривающие у «Каменки» всесоюзное первенство **по всем** показателям работы.

Несколько хуже обстоит с выполнением напряженных планов по лесообрабатывающей промышленности, план которой за полугодие не выполнен на 6 проц., а это основной измеритель экспортной работы, поскольку вся продукция этой промышленности идет на экспорт.

К новому промышленному строительству край впервые широко приступил только в текущем году, расходуя на это 34 млн. руб. На будущий 1930—31 г. намечается вместе с промышленным освоением лесов 180 млн. руб. Уже сейчас *строятся гиганты-лесозаводы* «А», «А прим» стоимостью по 11 млн. руб. каждый. Строится крупнейший в мире архангельский лесоцеллюлозный комбинат им. тов. Молотова в составе 4 лесозаводов с продукцией 400 тыс. стандартов пиломатериалов, целлюлозной фабрики на 100 тыс. тонн целлюлозы и мощной электростанцией. Вся стоимость комбината определяется в 76 млн. руб., а стоимость его продукции — 50 млн. валюты. Это строительство текущего года, и особенно будущего, так же знаменует собой начало крупного перелома в сторону нового индустриального Севера, развивающегося на основе решения ЦК от 25 февраля 1928 г., перелома в сторону реализации лозунга «полмиллиарда валюты с лесов Севера». Такой лозунг—не пустышка, он основан на изучении, подсчетах и перспективах, он подкреплен решением ЦК о доведении лесозаготовок Северного края до 60—65 млн. кбм, об этом же в свое время говорил и В. И. Ленин, что

«Ежегодная выручка за северный лес может в ближайшие годы достигнуть величины нашего золотого запаса» [5]).

Коллективизация. Поистине бурное колхозное движение в стране, которое создало решающий социалистический перелом в деревне, «головокружение от успехов» ряда областей не миновало и Северный край. Весьма характерно, что в тех округах (Вологодский, Няндомский [6]), где, вопреки неизменным директивам крайкома, приступали к коллективизации с раскулачивания, там процент «роста» колхозов особенно высок. Таким образом, решение январского пленума крайкома о сплошной коллективизации края в конце 1932 г. и 40 проц. хозяйств края за 1930 г. оказалось в части 1930 г. «превзойденным» уже к 1 марта. Это был нездоровый, неправильный рост, основанный в некоторых местах на извращениях политики партии. Эти извращения вскоре привели к отливу.

В парторганизации нашлись люди, которые, с одной стороны, вчера бесшабашно извращали политику партии в деле колхозного строительства, а сегодня заявляют:

«Зачем искать виновников перегибов и извращений линии партии, — таково общее положение. Нужно вскрыть причины». (Из выступл. члена бюро крайкома т. Майбороды на краевом орг. партсовещании).

Это свое «невинное» выступление тов. Майборода расшифровал—хотя и осторожненько,—куда он метит, только в последующем.

«Центральные газеты изо дня в день начинали писать о ликвидации кулачества... а краевая печать подражала центральной печати... местные окружные газеты в порядке вещей подражали». (Из письменного заявления Майбороды).

«...Основной недостаток директивы (крайкома. **С. Б.**) по раскулачиванию от 5 февраля: кроме опоздания она не имела необходимой четкости» (там же). «После ознакомления и фактических справок, значит и ЦК виноват в этом». (Из устного заявления тов. Майбороды).

Как видим, концепция мыслей законченная, она направлена против линии партии, и Майборода здесь не одинок. В окружном и районном партактиве есть люди, которые выступают с заявлениями, что

«Новый устав о сельхозартели — это отступление. Колхозы разваливаются—значит отступаем. Примерный устав для нашего края не подходит». (Михеев).

Аналогичные выступления по решению ЦК и по статьям т. Сталина имели место в нескольких местах. Это в значительной мере люди неблагополучные по части головокружения на под'емах. Вчера они упорно ударяли по середняку, под стопроцентную коллективизацию. Сегодня, когда их призвали к порядку, они уже, оплевывая **имеющиеся и положительные** в колхозном строительстве, кричат об отступлении и намерены итти назад без остатка. И то и другое вредно, оно укрепляет не позиции партии, а врагов ее. Именно потому все они получили на партийных собраниях и прошедших партконференциях края единодушный отпор. Ни одна парторганизация в крае не позволила открытым и шельмующимся оппортунистам свалить вину за свои безобразия на линию партии, на руководство ЦК. С такой же силой отвергнута и обывательская постановка, ничего общего не имеющая с творческой самокритикой «о разделении ответственности». Отвечать должна та конкретная организация, которая натворила определенные глупости, а не отвечать «вообще».

В крайкоме не было ошибок? Нет, в вопросах коллективизации у крайкома ошибки были, о них мы перед всей организацией сказали прямо.

Суть этих ошибок состоит:

1) В неопубликовании основных решений крайкома об исправлении извращений в деле коллективизации, чем был исключен контроль масс за их выполнением.

2) В решениях январского пленума крайкома о необходимости обобществлять в рыбопромысловых колхозах не только орудия лова, но и подсобные к промыслу сельского хозяйства, огороды и т. д.

3) В ошибочности решений пленума о прекращении землеустройства в индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйствах, и вообще слабое внимание к индивидуальным хозяйствам в этих решениях (что было исправлено в практической работе бюро крайкома).

4) Не совсем четкие формулировки пленума о темпах коллективизации края.

Слов нет, все эти извращения и ошибки затрудняли, но **не** исключили выполнения поставленных перед краем задач Центральным Комитетом и конкретизированных решениями III пленума крайкома—дать стране 49.200 тонн товарного масла и 500 тыс. центнеров рыбы. Они (задачи) сейчас больше напряжены и нелегки, но все же выполнимы, тому уверенностью служат усилия и целеустремленность партийной организации, прекратившийся отлив из колхозов, а в приморских (рыбных) районах размер коллективизации и сейчас довольно высокий—36 проц., то же и в животноводческом Холмогорском районе — 42 проц., с повышающей кривой, и нехудо в общем идет и начало сева.

Дальнейшей и основной работой краевой партийной организации является создание условий для дальнейшей коллективизации животноводческих и промысловых районов. Вне этого неразрешимы в полном об'еме задачи о масле и рыбе.

Самокритика. Это сильнейшее оружие партии за небольшой период существования края уже оказало огромную пользу всей краевой партийной организации.

Можно смело утверждать, что без этого оружия нам не удалось бы так быстро и с помощью масс разоблачить и вытравить процветавшую ряд лет правооппортунистическую практику в руководстве вологодской и сев.-двинской организациях, нам не удалось бы так быстро уже в последнее время устранить «лево»-авантюристическую политику вологодского окружного руководства и национал-шовинистическую практику в Коми-области, где руководство вело курс на хозяйственную обособленность области и легализовало подзучий и недопустимый лозунг по отношению общесоюзных органов: «**мы вам** даем валюту, а **вы** нам ничего».

Именно самокритика создала в крае обстановку большей классовой заостренности в работе всех организаций, массового выдвижения рабочих (свыше 500 чел. за год) и усиления наступления на кулака (прошлый год кулачество платило **8 проц.** всей суммы ЕСХН, а в текущем — **31 проц.**). С помощью самокритики партийной организации удалось сдвинуть работу с бедно той. Если прошлый год мы едва насчитывали 250—300 групп бедноты, то сейчас их 1.044, об'единяющих 11.735 чел. Несмотря на это, у нас все же есть ячейки и даже организации, которым не в бровь, а в глаз ударяет решение ЦК ВКП(б). «Недооценка и пассивность в работе среди деревенской бедноты есть одно из самых вредных проявлений правого уклона на практике».

Метод самокритики, улучшающий все отрасли работы, в том числе и массовую, усилил рост партийной организации. Так, за весь 1929 г. приняли в партию 3.292 чел., а за один первый квартал текущего года уже 2.529 чел., из них 74 проц. рабочих.

Нечего и говорить, что только *сгустившаяся пролетарская самокритика*, помогла партийной организации, очищаясь от наибольшей опасности данного периода—правооппортунистических язв, наносить решительные удары и по «левым» ухарям, этим своеобразным помощникам правых. А ведь всего год назад, организация еще далеко не владела ленинским учением о борьбе на два фронта! Сейчас при помощи очищающего огня самокритики эта борьба на два фронта является центральной осью борьбы в крае за правильное проведение генеральной линии партии, борьбы с отклонениями от нее.

Истекший год в жизни партийной организации Северного края, в развитии темпов и об'емов социалистического строительства был годом решающего перелома и наиболее творческой борьбы за политику партии, за социалистическое строительство.

С. БЕРГАВИНОВ.

[1]) Тем более, что подавляющая масса комсомольцев добровольно остались на проведение сплава.

[2]) Подчеркнуто везде мною. **С. Б.**

[3]) В Канаде подавляющая масса заготовок механизирована внедрением тракторов особенно «Катерпиллера» и развитием жел.-дор. узкоколеек и т. д. **С. Б.**

[4]) Разумеется, тут сказалось и повышение цен. Но факт опережения довоенных размеров и количественно и качественно бесспорен.

[5]) Том XVIII, ч. I, стр. 84.

[6]) В Няндомском округе на 77 проц. были коммуны.

Химизация страны — боевая политическая задача.

Доклад тов. Я. Э. Рудзутака на II пленуме комитета по химизации.

Основные вехи, коренные вопросы, на которых сосредоточилась работа комитета по химизации, грубо можно было бы охарактеризовать так: прежде всего это группа вопросов по об'единению и развитию творческой химической мысли и созданию благоприятных условий для научно-исследовательских работ по химии; вторая группа вопросов, основной стержень, вокруг которого велась работа, это—форсирование развития химической промышленности и применение научных синтезов, научных выводов из области химии и химической технологии в практической работе как в сельском хозяйстве, так и в промышленности; третий круг вопросов — создание кадров для химической промышленности, и, наконец, четвертый—мобилизация общественного мнения вокруг вопросов химизации страны.

Постановка крупнейших проблем из области химии и химизации страны и задача синтезировать, найти все основное, самое важное, что необходимо для данной отрасли хозяйства, для данной химической проблемы, — характеризовали деятельность комитета.

Истекшие 2 года являются знаменательными в том отношении, что в работе комитета нашли отражение важнейшие вопросы, касающиеся хозяйственного строительства.

В отношении об'единения химической мысли нам удалось при помощи научной комиссии комитета заложить основы систематической научно-исследовательской работы, хотя мы еще не довели это дело до конца, не создали вполне оформленного организующего центра, в котором как в фокусе сосредоточивалась бы вся научно-исследовательская работа в области химии.

Мы стоим сейчас на пути создания такого об'единяющего центра, который должен вылиться в организацию специального химического института или химической академии.

Для того, чтобы эта работа могла быть плодотворной, мы должны иметь гораздо более разветвленную и значительно более совершенную сеть лабораторий не только для научных учреждений, но и для заводов, а также более мощную научно-литературную базу и более тесную связь с заграничной наукой и техникой. К сожалению, мы не всегда можем воспользоваться современными иностранными достижениями и успехами науки и техники. Хотя международная химическая мысль развивается и очень быстро, и каждый день приносит новые достижения, которые и открывают широкие производственные перспективы, но каждым достижением в первую очередь, как правило, пользуется лишь та страна, которая обладает данным открытием. Поэтому нам так же, как и остальным странам, необходимо основные проблемы и целый ряд вопросов разрешать самостоятельным путем.

И проблемы, которые были поставлены нами и по которым было найдено уже определенное научное, а в целом ряде случаев практическое решение, свидетельствуют о крупных сдвигах в этой области.

По инициативе проф. Э. В. Брицке, было поставлено известкование кислых почв. Организация фосфатной промышленности была поставлена и разработана т. Н. И. Радченко совместно с акад. Д. Н. Прянишниковым и проф. А. Н. Лебединцевым. Вопрос об отечественном производстве импортируемых до сих пор антисептиков для борьбы с вредителями в сельском хозяйстве разрешен лабораторией отравляющих веществ. Проблема апатитов, выдвинутая акад. А. Е. Ферсманом, сейчас находится, я бы сказал, уже больше чем на пороге своего практического осуществления. Проф. Н. Ф. Юшкевичем выдвинут вопрос о реконструкции, вернее новом построении, серной и серно-кислотной промышленности. Проблема изучения и использования природных солей поставлена акад. Н. С. Курнаковым. Выдвинутый нами вопрос химического использования топлива нашел довольно широкое общественное обсуждение на последней топливной конференции, созванной Госпланом СССР и т. д. и т. д. Мы видим, что проблемы и вопросы, которые были поставлены и проработаны отдельными членами или группами членов комитета, в значительной степени являются решающими в разрешении тех задач химизации нашей страны, которые стоят перед нами. Если к этому прибавить ту особенную инициативу и энергию, которая была приложена акад. А. Е. Чичибабиным в деле создания кадров, организации химического образования и реформы высшей школы, то по существу эти проблемы обнимают основной круг вопросов и практических, и научных, разрешения которых требуют интересы текущего дня.

За эти два года химическая промышленность нашей страны значительно шагнула вперед. Если взять процентное соотношение темпов развития химической промышленности и капитальных вложений в нее, то, пожалуй, немногие другие отрасли промышленности могут похвастаться таким быстрым ростом.

Капитальные вложения увеличиваются с 81,5 млн. руб. в 1927—28 г. до 146,8 млн. руб. в 1928—29 г. и 346 млн. руб. в 1929—30 г. Таким образом, за два года капитальные вложения возрастают более чем в 4 раза.

Валовая продукция по тяжелым отраслям химической промышленности возрастает с 203,7 млн. руб. 1927—28 г. до 248,8 млн. руб в 1928—29 г. и 341,9 млн. руб. в 1929—30 г.

Однако, если учесть возрастающие потребности на химическую продукцию и крайнюю слабость химической промышленности в прошлом, эти успехи становятся далеко недостаточными. Правда, в эти годы закладывается прочная основа химического производства путем создания крупных химических заводов и комбинатов (суперфосфатных, азотных, сернокислотных и т. д.), и эти будущие гиганты смогут поспорить с современными химическими заводами Западной Европы или Америки. Но эти основные опорные пункты еще ни в какой степени не покрывают действительных нужд нашей страны в химических производствах.

Комитет по химизации сумел поднять большой интерес к вопросам химизации, найти отклик среди самих химиков, возбудить их самодеятельность и активность. Два года существования комитета по химизации свидетельствуют о том, что он сумел стать той движущей силой или, как выразился один из членов комитета, стал тем катализатором, при посредстве которого проводятся всевозможные «химические реакции» в нашем народном хозяйстве. Но, с другой стороны, рабочие массы, в значительной степени заинтересованные проблемами химизации, надо с сожалением сказать, оказались еще в очень слабой степени втянутыми в работу комитета.

Нам не удалось еще организовать вокруг дела химизации страны производственников, не работающих непосредственно в химической промышленности, и частично даже производственников, работающих в химической промышленности.

Что же касается хозяйственников, в частности производственников и специалистов не-химиков, то они идеей химизации еще не прониклись и думают, что химия существует сама по себе а промышленность сама по себе. Между тем было бы совершенно наивно думать, что мы сможем серьезно говорить о реконструкции народного хозяйства без участия химии. В этом заключается главное препятствие и главная опасность в продвижении вперед вопросов химизации нашей страны.

Ныне, в связи с пленумом комитета по химизации, в печати открылась с моей точки зрения очень слабая дискуссия о задачах и деятельности комитета по химизации.

В этой дискуссии чрезвычайно поражают неосведомленность и неграмотность такого органа печати, как газета «За Индустриализацию», в вопросах, что такое комитет по химизации и что он должен делать. Передо мной лежат два номера этой газеты со статьями: «Два года.. без комитета по химизации» и «Пять обвинений уральцев». Если юмористически подойти к этим выступлениям, то с полным успехом девизом для них можно поставить старую народную поговорку: «На что мне соха—была бы балалайка», да и по существу это является балалаечным освещением вопроса. Повидимому, сама газета «За Индустриализацию» представляет себе комитет по химизации чем-то вроде частного поверенного между промышленностью и правительством, выступающего в качестве ходатая по всем практическим вопросам, в которых хозяйственники проявляются бесхозяйственность или по которым имеются упущения. Такой взгляд является полным непониманием идеи комитета, грубой ошибкой.

Комитет по химизации может поставить только общую проблему, дать общие направления, очертить пути химизации народного хозяйства нашего Союза. Например, он широко и совершенно определенно поставил вопрос об ископаемом сырье. По этому вопросу у комитета есть материалы, свидетельствующие, как нерационально используется сейчас ископаемое сырье, как несуразно иногда строятся новые заводы, опираясь на геологические исследования, произведенные так, как это делалось сто лет назад, когда к этим ископаемым не применяли никакого предварительного обогащения. Между тем, это ископаемое сырье при применении химических методов его обработки может иметь во сто крат большее значение.

Я спрашиваю теоретиков о «частных поверенных», в какой степени хозяйственные руководители осуществляют постановления комитета по химизации, как они у них применяются?

ВСНХ СССР широко финансирует строительство уральских серно-кислотных заводов на серном колчедане, разведанные запасы которого у нас ограничены. В то же время на медеплавильных заводах Урала проектируется сооружение специальных, огромной высоты, труб для отходящих газов. А ведь из них можно получить дефицитные серу и серную кислоту. Этими газами в районе заводов на площади многих км. уничтожается растительность. Я спрашиваю, где же были уральцы, когда они писали свою статью? Почему они спокойно относятся к этому делу?

В планах реконструкции медеплавильных заводов до сих пор отсутствуют проекты химических установок для улавливания отходящих газов. Между тем, этот вопрос был разработан в комитете по химизации в связи с недостатком серной кислоты, при чем точка зрения комитета по этому делу была изложена совершенно ясно. Члены комитета считают, что даже сейчас при слабом развитии медеплавильного производства мы теряем в этих улетающих в воздух газах более, чем на 15 млн. руб. ценностей.

Повторяю, что крупнейшей ошибкой со стороны хозяйственников является мнение, что комитет по химизации должен быть оперативным органом и должен заменить собою в той или иной степени Высший Совет Народного Хозяйства и явиться толкачом для тех нерадивых хозяйственников, которые не исполняют своих прямых обязанностей.

На первом пленуме комитета очень остро стоял вопрос о химическом машиностроении. Несколько месяцев назад это дело находилось почти в таком же положении, в каком оно было два года назад. Почему это так получилось? Вовсе не потому, что комитет не осознал этого, не говорил об организации производства химических оборудований. Наоборот, в виду исключительно небрежного отношения к этому делу, по нашей инициативе был поставлен вопрос о привлечении к ответственности хозяйственников, не выполняющих соответствующих постановлений правительства.

В каком положении находится это дело сейчас? Всехимпром не удосужился до сих пор пред'явить нашей машиностроительной промышленности спецификации необходимого химической промышленности оборудования. А наше машиностроение занимает «эпическую» позу и говорит, что если вы нам не дадите заказы на десятилетие вперед, то мы не организуем химическое машиностроение. Лишь в последние дни оформлено создание специального треста по производству химического оборудования химических машин. Между тем, в большинстве случаев химическое машиностроение не представляет для нас непреодолимых препятствий.

Учитывая полную бессмысленность того расходования наших лесных богатств, которое происходит сейчас в виде использования леса путем одной только его механической переработки, мы указывали, что сочетание механической и химической переработки леса дало бы нам гораздо более ценную продукцию и для нашей собственной страны и для экспорта.

Что же делается у нас? Там, где можно было бы организовать это комбинированное хозяйство и использовать имеющиеся в лесу и около лесопильных заводов огромные количества всяких отбросов, там, где можно было бы организовать химическую переработку дерева, организовать скипидарный, канифольно-экстрактовые и др. заводы, работающие на отбросах, ничего не сделано!

Если нужно производить канифоль, то ставят маленькую фабриченку в мачтовом лесу и ковыряют его на канифольное дело, несмотря на то, что вокруг в лесу гниют пни, а на лесопильных заводах валяются отбросы, которые можно было бы рентабельно использовать.

Почему это так получается? Неужели это зависит от решения вопроса о том, нужно ли лесохимию присоединить к лесному синдикату, или же нужно создать специальную организацию по лесохимии? Я спрашиваю, неужели те люди, которые сидят в ВСНХ, не умеют говорить на одном языке?

Как будто только от того, что мы создадим еще одну новую организацию или еще одно новое всесоюзное об'единение, или же вольем лесную химию в теперешний лесной синдикат, который поглощен механической обработкой леса и экспортом леса и где лесохимия, безусловно, заглохнет и захиреет, дело улучшится. Как это так, два руководителя, находящиеся в одном и том же городе, работающие в одном и том же учреждении, не могут снестись и сговориться о том, как наиболее рационально построить наши промышленные предприятия, чтобы одно использовало в качестве сырья то, что для другого является отбросом? Но этого нет.

Не менее важный вопрос, получивший некоторое общественное освещение,—это топливный вопрос. Госплан в течение последних лет упорно стоит на той точке зрения, что основным источником топливоснабжения наших главных промышленных районов может и должен быть Донбасс и Кузбасс и что только эти два бассейна могут питать промышленность, только дальнепривозное топливо, несмотря на огромные пробеги до места потребления, должно явиться основным источником топливной энергии. Комитет по химизации выступил очень решительно против этого утверждения. Правда, может быть, слабость нашей позиции до сих пор заключалась в том, что мы выступили как противники, могущие только теоретически обосновать правоту защищаемой позиции, но не располагающие практически подработанным и обоснованным конкретным планом строительства по наиболее рациональному использованию топлива и местных топливных источников.

Но тем не менее я и все мои ближайшие товарищи по комитету по химизации остаемся при твердом убеждении, что наша принципиальная установка абсолютно правильна, мы должны добиться во что бы то ни стало торжества нашей точки зрения. Она заключается в том, что наряду с основными источниками топлива—Донбассом и Кузбассом, должны получить значительное развитие и местные источники топлива. Химизация минерального топлива в перспективе должна иметь крупное значение.

Вопросы обогащения топлива, вопросы газификации должны в ближайшее время сыграть большую роль в использовании местных видов топлива. Развитие Поволжского района, Центрального Московского района, развитие целого ряда районов Сибири, в которых имеются громадные источники местного топлива в виде бурых углей, сланцев, естественных газов в значительной доле зависит от быстроты использования местных топлив.

Если бы к вопросам местного топлива мы подошли более хозяйственно и более рационально, то уже теперь мы имели бы громаднейшее подспорье к основным источникам топливоснабжения нашей страны, каковым являются Донбасс и Кузбасс. Мы могли бы иметь громадную экономию на транспорте—на перевозочных средствах и т. д. Нас толкали по линии наименьшего сопротивления. Раз наши отцы и деды так делали, мы продолжаем эту линию и в настоящее время. Я считаю, что наша принципиальная установка абсолютно верна с точки зрения интересов народного хозяйства, тем более в разрезе перспективного плана его развития.

Не менее ярким примером нашей общественной косности и сопротивления идеям химизации может служить вопрос об известковании почв. Казалось бы, что в нашей стране, где туковая промышленность почти совершенно не развита, где мы делаем только первые, робкие шаги в этом отношении, такой источник увеличения плодородия почв, как известкование всей средней полосы и части северной, должен был бы быть встречен с величайшим энтузиазмом, особенно нашими агрономами.

Как же отнеслись к идее известкования, выдвинутой 1-м пленумом комитета по химизации?

Нас приняли в штыки, и в первое время об'явили чуть ли не безграмотными людьми, доказывая, что известкование почв является вообще вредным делом, которое может привести сельское хозяйство к краху, несмотря на то, что за границей с большим успехом уже десятки лет применяют известкование, как один из способов поднятия урожайности кислых почв.

Я уже говорил относительно ископаемого сырья. Целый ряд районов, которые ищут новых источников сырья, допускают иногда грубые ошибки, поскольку пытаются обосновать реальность или нереальность использования руды и другого ископаемого данного района, исходя из естественного содержания данного сырья и не принимая в расчет, какие изменения это сырье может дать при известной химической обработке. Наши источники минерального сырья станут в другом свете и приобретут другое значение, если мы подойдем к ним с химизирующей точки зрения.

Одним из самых больших вопросов, в значительной степени тормозящих внедрение химии в народное хозяйство нашей страны, является вопрос о химических кадрах. И тут, конечно, не обошлось без наших «советских трубадуров», которые очень часто любят громкие, закругленные фразы, но, к сожалению, очень редко смотрят в корень дела. Например, даже такой авторитетный орган, как Государственная плановая комиссия, при рассмотрении и обсуждении вопроса о кадрах пришла к выводу, что в текущем году у нас будет перепроизводство инженеров-химиков на 1.200 человек. Прочитав это утверждение, я несколько раз ущипнул себя, не сплю ли я, и действительно ли это говорится в 1930 году.

Если Госплан в планах подготовки кадров исходит из того, что он исчисляет необходимое количество химиков по количеству химических заводов, это свидетельствует о полном непонимании этого вопроса. Разве могут современный металлургический завод, деревообрабатывающая промышленность, текстильная промышленность, промышленность искусственного волокна, существовать без химии? Разве можно забыть, что нет такой отрасли хозяйства, которая могла бы работать без участия химика и без помощи химии?

Другой не менее важный орган—Союзный Наркомзем, пред'являя свои планы подготовки кадров, очень много говорит о трактористах, о техниках, механиках и т. п., и в то же время заявляет, что в настоящее время специалистов-агрохимиков имеется на 50 проц. больше, чем требует сельское хозяйство (движение в зале). Конечно, индийский факир, который решил голодать в течение 4 месяцев, может сказать, что 3 фун. хлеба в месяц составят излишек продовольствия, но я не думаю, чтобы это мог сказать Союзный Наркомзем.

Отсюда ясно, насколько в ответственных учреждениях и у ответственных товарищей мало ясного понимания того, что такое химия, что требуется от толкового и знающего химика и как эта химия может быть применена в промышленности и сельском хозяйстве.

Поэтому надо говорить не о перепроизводстве химиков, а об острейшем голоде в химических кадрах. Именно этим можно об'яснить ту химическую безграмотность, которую допускают работники нашей промышленности, сельского хозяйства и наши плановики при разработке вопросов подготовки химических кадров. Вопрос о создании кадров занял в работе комитета довольно много места. Прежде всего был поставлен вопрос о типе, об об'еме, о курсе, который мы должны пред'явить будущему химику-инженеру высшей и средней технической квалификации. Этот вопрос разрешался в правительственных учреждениях и организациях и по нему была принята точка зрения комитета. Далее был поставлен вопрос об организации сети химических вузов и втузов и об их об'единении в крупных центрах, о более целесообразном использовании преподавательских кадров по химии, которых у нас нет. Несмотря на правильные решения комитета по химизации по этим вопросам, подтвержденные правительством, мы до сих пор еще не умеем правильного практического претворения их в жизнь. Главтуз затянул об'единение высших учебных заведений гор. Москвы, и вследствие этого в течение текущего года мы не будем еще иметь в едином втузе достаточного жилищного, лабораторного строительства и пр. и пр.

Надо сказать, что деятельность комитета, возможно недостаточная, слабая, возбудила интерес к вопросам химизации даже в самых отдаленных районах нашего Союза. Эти районы уже ставят у себя и прорабатывают вопросы о том, как посредством химизации и создания химической промышленности реорганизовать свое хозяйство. Они правильнее отнеслись к проблеме химизации, чем целый ряд экономистов и хозяйственников, которые брюзжат и не осуществляют того, что предлагает в виде проработанных, научно обоснованных проблем и вопросов комитет по химизации.

Перед нами сейчас стоит следующий этап в смысле пробуждения общественной мысли. Мы должны попытаться в значительно большем кругу лиц проделать во что бы то ни стало ту же самую работу, которая была проделана среди химиков и которая, с моей точки зрения, имела блестящие результаты, потому что активность химиков вокруг проблем химизации, вокруг разработки отдельных вопросов, поставленных страной и комитетом, была интенсивной и очень большой. Те трения, которые были иногда в нашей среде, я считаю очень большим плюсом, потому что эти трения—различные мнения ряда товарищей, членов комитета,—дали в конце концов возможность выявить ту истину, которая сейчас по целому ряду вопросов является неоспоримой и уже претворяется в практике.

В настоящее время мы переживаем исключительно ответственный момент. Наша страна находится, так сказать, на переломном хребте. Самую трудную вершину, самый трудный приступ к этой вершине мы, пожалуй, сейчас уже взяли, но остается очень большая задача—закрепиться на этой вершине.

Мы сейчас не только наметили основные вехи реконструкции народного хозяйства, мы уже в значительной степени их осуществляем. Новые вехи должны подвести совершенную техническую и энергетическую базу под наше народное хозяйство. Наша химическая промышленность пока еще слаба по сравнению с такими видами промышленности, как машиностроительная, но и она имеет значительные успехи и делает большие шаги вперед. В сочетании с диктатурой рабочего класса этот новый промышленный рычаг, новый технический базис, даст возможность быстрее перейти к общественным формам сельского хозяйства и к обобществлению всех видов народного хозяйства, даст возможность подвести их под общее плановое начало.

Мы видим крушение целого ряда иллюзий в капиталистическом окружении. Все те планы, которые лелеялись там в течение последних лет—об организованном капитализме, о стабилизации капитала на почве регулирования международных хозяйственных, производственных и рыночных отношений — сейчас рушатся. Тот громадный экономический кризис, который разразился по всей Америке и который перекидывается сейчас на Европу, захватил собой не только промышленность, но и сельское хозяйство и, как это ни странно, имеет в своей основе чрезмерно быстрый рост производительных сил, пришедших в этих странах в противоречие с возможностями сбыта.

В то время, как в капиталистических странах рост производительных сил приводит к перепроизводству и к экономическому кризису, у нас рост производительных сил ведет к повышению народного благосостояния. Поэтому в нашей стране мы имеем бо́льшие, чем где бы то ни было, возможности применения науки и техники в промышленности, в сельском хозяйстве.

Химия на настоящей ступени развития человека в большей мере, чем какая-либо другая отрасль науки, открывает новые области в деле развития производительных сил, новые решения, еще неведомые человеческой мысли и ведущие к удовлетворению человеческих нужд и поднятию человеческой культуры. Поэтому химизация в вопросах реконструкции народного хозяйства приобретает для нас чрезвычайное значение.

Те технические недочеты и дефекты, возможно организационные и методологические, которые наблюдаются в нашей работе, должны быть исправлены настоящим пленумом. Как ни трудно разбить ту общественную косность, отсталость и техническую некультурность, которые зачастую господствуют еще в нашей среде и стране,—нам удастся их преодолеть, и на следующем заседании пленума комитета по химизации мы сможем похвалиться не только тем, что об'единим вокруг нас общественную и научную мысль, но и всех наших хозяйственников и всех наших техников. (Аплодисменты).

На пленуме комитета по химизации.

ПЯТИЛЕТКА ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОД ОБСТРЕЛОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ.

НОВАЯ ПЯТИЛЕТКА ВСЕХИМПРОМА.

Всехимпром целиком перестроил прежний вариант пятилетки химической промышленности. По старому плану в последний год пятилетки предполагалось выработать 8.200 тыс. тонн всех видов удобрений, а по новому — свыше 12 млн. тонн. Резко повышена по новой пятилетке выработка серной кислоты и ряда других важнейших продуктов.

К концу пятилетки мы освободимся от иностранной зависимости по минеральным удобрениям, по химико-фармацевтическим продуктам и т. д.

Каким образом будет выполнен этот план?

Доклад Всехимпрома не дал ответа на этот вопрос. Докладчик вместо этого подробно осветил те требования, какие пред'являет химическая промышленность в лице Всехимпрома: увеличить капитальные вложения на три остающихся года пятилетки до 3.869 млн. р. против намеченных прежним планом 1.013 млн. руб., дать оборудование, форсировать подготовку инженерно-технических кадров и пр.

ПЛАН ВСЕХИМПРОМА СОВЕРШЕННО НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЕН.

Новая пятилетка Всехимпрома вызвала резкую критику. Десятки ораторов **беспощадно вскрывали необоснованность плана, противоречия в цифрах, крупнейшие промахи в районировании** и т. д.

Тов. Я. Э. Рудзутак отметил основные ошибки, допущенные при разработке этой пятилетки.

В пятилетнем плане Всехимпрома, указал тов. Рудзутак, нельзя уловить тех опорных пунктов, на которых базируется развитие химической промышленности. Вместо того, чтобы представить экономически обоснованный план, Всехимпром выступил с громкими словами о значении химической промышленности и затем привел нечто вроде «прейскуранта», в котором перечисляется, какие предприятия и за какую цену мы будем иметь.

Какую базу дает этот «план» химической промышленности, что является в нем основным — это остается неизвестным. Госплан отвергает пятилетку, разработанную Всехимпромом, но предложения самого Госплана страдают такой же неопределенностью и неясностью.

Всехимпром не разрешил и даже не старается разрешить ряд важнейших проблем. Нет, например, никакой ясности в том, на какой сырьевой базе будет развиваться та или иная отрасль химической промышленности. Путаница в этом вопросе совершенно недопустима. Такая же неясность в проблеме минеральных удобрений. Мы до сих пор не знаем, какие удобрения, в каком соотношении и количестве нужны для разных районов. Ведь это может привести к тому, что заводы будут строиться не там, где следует, а затем придется продукцию их перевозить в отдаленные районы потребления.

Казалось бы совершенно необходимым все строящиеся крупные предприятия различных отраслей промышленности оборудовать химическими установками для использования отходов. Это имеет огромное экономическое значение. Но ни Госплан, ни Всехимпром об этом нисколько не заботятся.

Главная беда не в том, что химической промышленности не отпускают достаточных средств для капитального строительства. Беда заключается в отсутствии четкого, обоснованного плана развития этой промышленности. Если Всехимпром представит хорошо разработанный, доброкачественный план строительства, то средства для его осуществления будут найдены.

ТЕМП НА БУМАГЕ.

— Пятилетка Всехимпрома, — заявил представитель Госплана,—наметила быстрые темпы, но эти темпы существуют только на бумаге.

Чрезвычайно наглядно проиллюстрировали это другие ораторы на примере с минеральными удобрениями.—Месяц тому назад, — рассказал представитель Наркомзема СССР,—Всехимпром предполагал в будущем году дать 250 тыс. тонн калийных солей. Три дня назад Всехимпром сообщил, что он сможет выпустить только 150 тыс. тонн, а сейчас по новой пятилетке предполагается в будущем году дать 400 тыс. тонн. Программа суперфосфата две недели назад намечалась для будущего года в размере 1.050 тыс. тонн, а сейчас говорится уже о 1.900 тыс. тонн. В общем, по всем минеральным удобрениям Наркомзем СССР пред'явил на 1930—31 г. заявку в размере 3½ млн. тонн, против чего Всехимпром совсем недавно решительно возражал. Сегодня же он выступает с планом выработки 3½ млн. тонн удобрений.

Для Наркомзема это полное удовлетворение заявки чрезвычайно приятно. Но этим цифрам верить нельзя. Наркомзем не может на основании таких необоснованных цифр планировать сельское хозяйство.

К концу пятилетки Всехимпром обещает дать 12 млн. тонн удобрений. В прениях указывалось, что эти расчеты находятся в противоречии с производственным балансом новых предприятий, которые наметил строить Всехимпром.

НЕТ АНАЛИЗА ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ.

В своей пятилетке Всехимпром не дал сколько-нибудь глубокого анализа важнейших проблем, например, азотной.

Совсем почти ускользнула от внимания Всехимпрома мышьяковая проблема. Не разрешен вопрос о сере, к организации производства которой до сих пор не приступлено.

Обойден вопрос об использовании витских фосфоритов. В загоне производство ряда таких продуктов, выработку которых можно наладить без особых трудностей, и в которых нуждаются другие отрасли промышленности.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ВЕДЕТСЯ ПЛОХО.

Резкой критике подверглось капитальное строительство химической промышленности. Ни для одного крупного комбината нет твердо установленной системы оборудования. Нет также твердого ассортимента продукции. Строительство ведется дорого и технически не совсем грамотно. Плохо разрабатывается вопрос о сырьевых базах для новых предприятий.

Многие указывали, что, резко критикуя план Всехимпрома, они в то же время настаивают **на быстрых темпах развития химической промышленности. Критика направлена не против форсированного роста химической промышленности, а против крупнейших ошибок, допущенных при разработке пятилетки.**

Эти ошибки в значительной степени об'ясняются тем, что план разрабатывался кабинетным, келейным путем, без участия общественности. Всехимпром не счел нужным познакомить со своими наметками даже с.-х. секцию комитета по химизации.

В аппарате Всехимпрома проявляются тенденции давно отжившего свой век главкизма.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕРЕРАБОТАН.

Тов. Луговой в своем заключительном слове выступил с повторением жалоб на нехватку средств, оборудования и пр. Виноваты ВСНХ СССР, Госплан, а сейчас нет поддержки и от пленума комитета по химизации.

Тов. Луговой был вынужден, однако, признать, что цифры Всехимпрома являются только наметкой, в которой имеется много ошибок. Для того, чтобы на основе этой наметки дать пятилетний план, нужно приложить еще много усилий и работы.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ПОДГОТОВКА К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ.

Реорганизация высшего и среднего профессионально-технического образования проходит медленно. Между тем, замедленный прием вузов и техникумов соответствующими наркоматами и хозяйственными об'единениями задерживает подготовку учебных заведений к расширенному приему студентов в предстоящем учебном году. В связи с этим Совнарком РСФСР просит союзное правительство ускорить окончательное разрешение всех вопросов, связанных с реорганизацией высшей и средней профтехнической школы, и, в частности, вопросов о системе финансирования учебных заведений.

Вместе с тем, наркоматам РСФСР предлагается немедленно приступить и закончить к 15 июня приемку вузов и техникумов, которые должны перейти в их ведение.

НКП РСФСР при передаче учебных заведений должен выделить и средства, которые предназначались на содержание этих учебных заведений до конца бюджетного года.

Ведомствам и хозяйственным организациям, которые принимают в свое ведение профессионально-технические учебные заведения, имеющие специальные факультеты или отделения, не требующиеся им, но необходимые для других ведомств, запрещается расформировывать эти факультеты без согласования с заинтересованными организациями.

Наркоматам и хозяйственным организациям, принимающим в свое ведение вузы предлагается принять все необходимые меры к подготовке учебных заведений чтобы к началу учебных занятий они были обеспечены оборудованием, пособиями, преподавателями и общежитиями.

Не позже 15 июля НКП должен опубликовать для руководства всех ведомств типовые учебные планы и программы занятий.

По-большевистски осуществлять задачи, поставленные перед страной.

Выступление т. С. Коссиора на харьковской окружной партконференции.

— Товарищи, свое выступление я хочу посвятить мясу, товарам и правому уклону.

Совершенно бесспорно, и это отчетливо видно всякому, что мы с вами сейчас находимся в полосе еще небывалого, величайшего размаха социалистического строительства. Это строительство мы ведем с колоссальным успехом, ведем победоносно.

Ясно, что победы даются нелегко. В ожесточенной борьбе с врагами, многочисленными препятствиями и трудностями завоевывается каждая победа. На своем пути мы преодолели огромные трудности, но немало их еще впереди. Эти трудности и вообще вся обстановка значительно усложнялись в периоды коренных поворотов. Никогда, какой бы исторический этап вы ни взяли, не было еще такого положения, когда поворот, осуществляемый партией, проходил бы совершенно гладко, чтобы абсолютно все звенья, все члены партии до единого человека сразу твердо овладели обстановкой и работали четко, так, как этого требуют новые задачи.

У нас в партии были и, к сожалению, теперь, даже после чистки, имеются люди, которые пугаются трудностей, которые ищут спокойного пути, легкой дороги, чтобы особенно не волноваться, не напрягаться, люди, которые ударяются в панику перед опасностями, трудностями, связанными с боевыми темпами работы. Настроения и колебания этих людей питаются мелкобуржуазной средой, окружающей нас со всех сторон.

Эти люди отражают мелкобуржуазные колебания, которые неизбежно усиливаются при всяких поворотах. И вот сейчас, когда мы с вами прошли известный этап массового развития коллективизации, когда мы вплотную занялись перестройкой сельского хозяйства в таких грандиозных масштабах, о которых мы раньше могли только мечтать,—сейчас, перед с'ездом, мы имеем бесспорное оживление оппозиционных, в первую очередь правоуклонистских тенденций. Это вполне естественно, ибо правый уклон, как и троцкизм, питается нашими трудностями, на этих трудностях спекулирует. Те «левые» настроения, «левые» загибы, с которыми нам пришлось особенно столкнуться за последнее время, они в конечном счете усиливают позиции правого уклона, который и является на данном этапе главной опасностью.

Партия, выдвигая задачу социалистической перестройки сельского хозяйства, учитывала всю сложность обстановки, огромные трудности, которые придется преодолевать в упорной борьбе. Вообще нужно сказать, что трудности соответствуют масштабу задачи. Чем большую задачу мы перед собою ставим, тем большее напряжение сил нужно для ее разрешения. Кое-кто не выдерживает этого напряжения. Есть такие коммунисты, которым хотелось бы двигаться постепенно, черепашьим шагом, по принципу «тише едешь, дальше будешь». Так, чтобы все шло гладко, легко, чтобы можно было почаще отдыхать. К сожалению история нам не дала этой возможности. Мы должны использовать тот короткий исторический срок, ту «передышку», которую мы получили для максимального развития нашего хозяйства, для максимального под'ема обороноспособности страны, экономического укрепления пролетарского государства в грядущих столкновениях с мировым капитализмом. Вот почему мы берем максимально возможные темпы. И ясно, что для осуществления их нужно преодолеть и большие трудности. Для этого мы организовываем по-большевистски партию, рабочий класс, трудящихся всей страны, ибо партия сама без масс этих трудностей преодолеть не в силах. Организация и сплоченность, мобилизация масс вокруг линии партии для преодоления трудностей — таково наше главное, большевистское, испытанное средство в борьбе. Чем больше трудностей, тем больше нужно сплоченности, организованности и партии и всего рабочего класса.

Мы с вами сейчас находимся на очень ответственном этапе, когда нельзя зевать, когда надо быть на-чеку, когда нужна максимальная четкость и зоркость. Подлинных большевиков-ленинцев трудности не пугают, а, наоборот, вызывают напряжение воли к преодолению трудностей, к тому, чтобы добиться победы.

У людей же политически трусливых, сомневающихся в линии партии, — у них трудности вызывают дрожание, неудержимое желание бежать, отойти от опасности, как-нибудь уклониться от трудной работы, которая нам предстоит. Это мы в достаточной степени знаем и видели на протяжении всей истории революционной борьбы.

Еще не так давно, год—два назад, главным вопросом у нас был вопрос о хлебе. И несомненно, что одним из величайших достижений партии, наряду с работой по индустриализации страны, является то, что к сегодняшнему дню мы добились в основном разрешения проблемы хлеба. А сейчас коллективизация, даже в том масштабе, который нами теперь достигнут, хлебную проблему разрешает полностью и целиком. Это совершенно бесспорно.

Но перед нами теперь стали некоторые новые трудности. Среди них трудности с мясом и товарами дают себя чувствовать; остальные не так мозолят глаза. В области снабжения товарами, недостаток которых особенно чувствуется на селе, мы, несомненно, будем иметь в будущем году некоторое облегчение, ибо производство у нас все время развивается быстрыми темпами. Что же касается мяса и продуктов животноводства, то здесь положение, несомненно, очень напряженное. Смазывать, преуменьшать трудности мы ни в коем случае не должны. Надо со всей остротой поставить эти вопросы перед рабочими массами, перед партией для того, чтобы организовать все силы для преодоления трудностей в области снабжения.

На явлениях кризиса в области мясных продуктов и на недостатке товаров сейчас особенно спекулируют явные и скрытые враги партии, враги и внутри и вне партии. Они ищут малейших зацепок для того, чтобы подорвать партийное единство и авторитет руководства партии, они пытаются тянуть партию назад, сбить ее с намеченного пути.

Сейчас вопрос о мясе и товарах приобретает для нас особое политическое значение. Здесь мы должны дать определенный бой тем оппозиционным элементам, которые пытаются атаковать партию и дискредитировать партийное руководство.

Пару слов о причинах затруднений с мясом. Почему у нас нехватает мяса, жиров? Позвольте напомнить следующие факты. В 1928 году мы на Украине (а у нас дело обстояло лучше, чем в других частях Советского Союза) превысили в отношении животноводства довоенный уровень всего только на 7 проц. В то же время городское население увеличило потребление мяса и мясных продуктов вдвое. Деревня также начала больше потреблять мяса.

Если к этому добавить, что количество рабочих на Украине увеличилось по сравнению с довоенным временем почти на 60 проц., то картина станет ясной каждому, мало-мальски вооруженному элементарной арифметикой. Количество рабочих увеличилось на 60 проц., потребление мяса возросло вдвое, а рост стада дал всего только 7 проц. Вот вам и вся арифметика. Она, мне кажется, напоминает то положение, которое было в свое время с хлебом, когда мы имели разрыв между потребностями в хлебе и теми ресурсами, какие могло дать мелкое, раздробленное крестьянское хозяйство. Это пример настолько ясный, что он прямо бьет в глаза и вместе с тем бьет по тем, кто пытается спекулировать на трудностях и опорочить линию партии.

Что у нас произошло за эти два года? Вы знаете, что 1928 год у нас был неурожайным. Мы только в прошлом году начали оправляться от последствий этого неурожайного года. Вследствие недостатка кормов стало у нас уменьшилось. В этом году решительное наступление на кулака и практическое осуществление ликвидации кулачества как класса тоже на первых порах сыграло известную роль в уменьшении стада в том смысле, что кулак хищнически истреблял свой скот. Надо иметь в виду, что кулак в области товарного животноводства играл особенно большую роль, даже большую, чем в хлебе. И то массовое истребление скота, которое у нас было на протяжении этого года, также не могло, конечно, не отразиться на уменьшении стада.

У нас недавно была проведена перепись, и оказалось, что за этот год количество крупного рогатого скота уменьшилось процентов на 16. Уменьшение, как видите, очень солидное.

Встает вопрос, что же делать, какие меры нужно принять, чтобы восполнить потери? В связи с этим можно услышать немало разных разговоров и советов. Обыватель говорит, а за ним повторяют правые и троцкисты: «Почему сейчас нет мяса? Коллективизация виновата». «Почему молока нет?—Коллективизация виновата». «Коров в колхозы забрали». Правые прямо говорят: «доколлективизировались».

«Если бы не было коллективизации—не было бы политики ликвидации кулака как класса, не было бы этих явлений, было бы мясо, были бы жиры». Товарищи, тут уместно будет вспомнить рассуждения Фрумкина о хлебе.

Фрумкин в свое время, когда у нас было тяжело с хлебом, говорил, что раз нам нужен хлеб, то нужно добыть его во что бы то ни стало. Все равно, кто нам его даст. И отсюда он делал вывод: так как от кулака можно скорее получить хлеб, то надо дать возможность кулаку расти и развиваться. Сейчас мы опять имеем такие же разговорчики в связи с кризисом животноводства: мол, вы своей антикулацкой политикой, своим наступлением на кулака, политикой ликвидации кулака как класса, своей коллективизацией совершенно дезорганизовали животноводство, ударили по товарному животноводству, и в результате вы имеете ожесточенный кризис, из которого выхода нет. Вот что говорят правые. Они вновь пытаются спекулировать на неизбежных трудностях. Правда, сейчас у правых как-будто нет больших вождей, которые выступали бы открыто. Но независимо от отсутствия солидных вождей в связи с трудностями мы имеем бесспорное оживление правых настроений. После прошлогоднего поражения правым очень трудно сейчас выступать открыто с прямыми обвинениями партии и ее ЦК, поэтому они большей частью пытаются замаскировать, прикрыть свои нападки. Однако эти правые настроения сейчас безусловно уже формируются в определенные взгляды и платформу. Повторяется то, что было полтора года назад в связи с хлебом.

Что же нам предлагают сейчас правые критики, какие пути они указывают, куда пытаются нас толкать? Ответ не нов: отступать, не надо было браться за коллективизацию,—тогда не было бы этих трудностей. История борьбы за хлеб, целиком подтвердившая правильность политики партии, ничему не научила правых. Вместо того, чтобы, учитывая опыт разрешения хлебной проблемы, правильно поставить вопрос о животноводстве, о подведении под него новой производственной базы, нам говорят, что не надо было коллективизировать, не следовало наступать на кулака, что надо теперь ударить отбой, не трогать кулака, пойти ему на поклон, дать ему амнистию. Конечно, партия по такому пути не может пойти и не пойдет. Ибо этот путь гибельный для революции.

Точно так же, как вопрос о хлебе мы решили вопреки хныканию правых, и решили правильно, я уверен, что мы и здесь, в области животноводства, добьемся полной победы, если и дальше по-большевистски будем продолжать твердую линию на расширение коллективизации, на создание крупного общественного животноводства. Только этим путем, одновременно стимулируя, как это сейчас и делает партия, развитие животноводства в индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйствах, мы разрешим проблему животноводства. Надо будет нам это дело взять под действительный, особо жесткий контроль, под особое внимание, как в свое время мы взялись за хлеб.

Теперь о товарах. Трудности в этой области также являются предметом спекуляции наших внешних и внутренних врагов. Вы знаете, что с товарами у нас дело обстоит не очень хорошо. Особенно плохо в деревне, где нехватает очень многих товаров. Между тем за последние 4 года снабжение товарами в централизованном порядке у нас на Украине увеличилось почти на 50 проц. Но дело в том, что спрос растет такими быстрыми темпами, что наша промышленность, производящая предметы широкого потребления, из года в год увеличивая выпуск продукции, все же не поспевает за этим спросом. Вы помните, что в свое время вопрос о легкой промышленности был также одним из пунктов платформы правого уклона. Правые говорили, что у нас товарный голод и трудности потому, что мы заиндустриализировались, что надо свернуть темпы индустриализации, взять часть средств из тяжелой промышленности и бросить в легкую. Сейчас мы опять слышим те же самые рецепты. Ничего нового, те же старые песни: мяса нет, товаров нехватает, надо отступать.

Товарищи, почему же при неоспоримом гигантском росте нашей промышленности, в том числе и легкой, этот рост не поспевает за потребностями? Казалось бы, что все решается чрезвычайно просто: раз нехватает товаров, надо усилить их производство. Но тут есть «но». Как в свое время в области сельского хозяйства мы совершенно правильно доказывали и оказались тысячу раз правы, что ключом к решению аграрной проблемы, проблемы хлеба, является тяжелая индустрия—трактор, машины и т. д., так и сейчас совершенно ясно, что нам по линии товаров нехватает двух вещей, которые мешают быстрому расширению производства легкой промышленности. Первое—это сельскохозяйственное сырье, и второе—металл, это тот лимит, который на сегодня не дает нам полной возможности развернуть легкую индустрию в тех масштабах, как этого нам бы хотелось. Решение вопроса о легкой промышленности только одно: надо сельское хозяйство поднять на такую высоту, чтобы темпы его развития соответствовали нашему развитию, чтобы оно давало нам достаточное количество сельскохозяйственного сырья. Для этого есть только один путь, которым мы идем: не топтание на месте, не уступки кулаку, а развертывание коллективизации, перестройка сельского хозяйства на социалистических началах, решительное наступление на кулака. Точно также мы твердо должны проводить линию на индустриализацию страны. Проблему металла мы так же должны разрешить во что бы то ни стало. Без этого наше хозяйство двигаться не может. Домна, мартен —это основное условие нашего дальнейшего развития, и всяким попыткам правых ревизовать ленинскую линию в вопросе индустриализации надо дать сокрушительный отпор, как, равно, нельзя поддаваться и на заманчивые удочки сверхиндустриализаторов, толкающих нас к тому, чтобы брать размах не по средствам.

Товарищи, сейчас, в пред'еадовский период, мы наблюдаем оживление правооппортунистических элементов. Они консолидируются вокруг этих вопросов, вновь пытаются оживить хотя бы в части свою обанкротившуюся платформу. Какой же смысл всех их оппортунистических разговоров и спекуляции на трудностях? А смысл в том, чтобы тянуть нас назад. Не нравится им социалистическое наступление, ликвидация кулачества как класса. Такова уже природа всякого оппортуниста: хочется, чтобы все было хорошо, чтобы и социализм строить и кулака не обижать. Но партия не отступит от намеченного пути. Мы не боимся трудностей, а их у нас еще будет немало. Задачи стоят перед нами сложные и ответственные. Кое-где в практической работе было наделано изрядное количество ошибок и глупостей, особенно в области коллективизации. Но линия у нас верная, ленинская, на то мы и большевики, чтобы ошибки, если они есть, вскрыть и общими усилиями их исправить. Но дискредитировать правильную линию партии и ее руководство мы никому не позволим, и совершенно правильно в сегодняшней передовой центральный орган—«Правда» призывает усилить огонь по правому уклону, который начинает все больше активизироваться, который, возможно, попытается взять реванш за прошлогоднее поражение. Мы не сомневаемся, что и эта попытка будет обречена на позорный провал. Партия, как и раньше, сильная своим единством и сплоченностью, даст сокрушительный отпор всяким вылазкам правых и «левых» оппортунистов. Партия на верном пути. На этом пути партия добилась величайших побед. На этом пути лежит преодоление трудностей. Правильно организуя свои силы, партия по-большевистски будет проводить в жизнь поставленные перед страной задачи, и эти задачи разрешит во что бы то ни стало.

«ЛЕНА-ГОЛЬДФИЛЬДС» РАЗВАЛИЛА РЕЧНОЙ ФЛОТ ЛЕНСКОГО БАССЕЙНА.

По договору с советским правительством концессия «Лена-Гольдфильдс» имела в своем распоряжении 73 проц. всего флота Ленского бассейна. Концессионеры обязались производить пассажирские и особые специальные рейсы как по самой реке Лене, так и по рр. Витиму и Алдану.

Концессия «Лена-Гольдфильдс» в течение ряда лет нарушала свои договорные обязательства. Переданный концессии флот был приведен в негодное для эксплоатации состояние. Флот совершенно не ремонтировался, пришедшие в негодность суда не были заменены концессионерами.

Весьма характерно, что концессия, взявшая флот главным образом для обслуживания своих перевозок, вскоре превратилась в частное судоходное предприятие, перевозившее грузы государственных и кооперативных организаций в Якутию и Алдан. Так, в 1923 году концессия перевезла на Бодайбо 20.115 тонн собственных грузов, в 1925 году количество этих грузов снизилось уже до 7.416 тонн, а в 1929 г. до 6.500 тонн. Концессия резко уменьшила перевозки собственных грузов, и центр тяжести всей работы перенесла на перевозку грузов советской клиентуры. По договору концессия обязана была также перевозить почту, но эти операции производились ею на кабальных условиях. Так, например, за 1929 год концессионер получил от правительства за перевозку почты свыше 200.000 рублей при пробеге этой почты 331.250 километров. В то же время Наркомпочтель при пробеге почты в 26.585 клм. уплатил Селенгинскому государственному пароходству только 8.500 руб.

ТРАКТОРНАЯ КОЛОННА «ГИГАНТА» В МОСКВЕ.

Вчера, в 12 час. дня, на Казанском вокзале состоялась торжественная встреча 450 трактористов ударной колонны совхоза «Гигант», возвращающейся с работы по проведению посевной кампании на Урале на Северный Кавказ. Ударников на вокзале встретили представители учреждений и общественности московских фабрик и заводов.

Вечером состоялось торжественное заседание трактористов ударной колонны совместно с делегациями московских фабрик и заводов.

Встреченный бурными овациями всесоюзный староста **М. И. Калинин** поздравил участников победного шествия тракторной колонны со значительными успехами в области коллективизации уральского крестьянства и проведении посевной кампании.

С приветствиями выступали заместитель наркома земледелия СССР т. Ежов, секретарь ЦК сельхозрабочих батрак Винниченко и др. Тов. Герчиков от имени Зернотреста зачитал постановление правления с ходатайством перед ЦИК СССР о награждении тракторной колонны совхоза «Гигант» орденом Ленина.

Отвечавший от имени тракторной колонны рулевой тов. Дубовский заявил, что колонна готова и впредь работать, не покладая рук, на фронте социалистического земледелия.

РАЗВЕРНЕМ ЕЩЕ ШИРЕ СОЦСОРЕВНОВАНИЕ, ИЗГОНИМ БРАК ИЗ НАШИХ ЗАВОДОВ.

ОТ АДМИНИСТРАТОРА ДО РАБОЧЕГО—КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН ОТВЕЧАТЬ ЗА КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ.

Десятый рейд московских ударных бригад «Правды».

Покончим с безответственностью.

Сегодняшние сводки ударных бригад «Правды» неутешительны.

Несмотря на проведенный месячник борьбы с потерями, борьбы с браком, заводские организации упустили это из своего поля зрения.

Очень часто некоторые профорганизации вместо решительной борьбы за ликвидацию брака путем раз'яснительной работы, путем общественного воздействия—показать всей массе негодные примеры, научить ее на хороших фактах, на примерных рабочих, начинают совместно с администраторами вопить об «об'ективных причинах», которые иногда имеют место, но корень вопроса не в этом, а именно во внутренних неполадках и неполадочках.

Разве не нагляден факт **завода «Борец»**, где брак увеличивается систематически с каждым днем? На этом заводе бригада Смирнова брак с 2 проц. довела до 5.8 проц., во второй бригаде Буклашова брак по литью с 3 проц. возрос до 17 проц. В бригаде Розина — брак с 2 проц. дошел до 15 проц.

В литейном цехе **тормозного завода Гомзы** администрация совершенно не участвует в борьбе с браком.

В инструментальной мастерской завода «Красный Пролетарий» о борьбе с браком никто не думает, он доходит до 30 проц.

В ламповом отделе Электрозавода брак возрос до 13 проц. и с каждым днем все увеличивается. Только за последний месяц из-за брака понесены убытки в 72.000 руб.

Куда же дальше? На «Красном Богатыре» такая же картина. На Люберецком заводе с.-х. машин в формовки льют охладевший чугун, в результате только за одну смену свыше 200 забракованных шестерен.

Терпимо ли такое положение дальше? Ни в каком случае.

Парт'ячейки, фабзавкомы, заводская печать — все как один должны начать систематическую борьбу с браком.

Стоп „Богатыря“.

На заводе «Богатырь» идет стон от брака. Все стонут: станки, рабочие, но администрация, завком и ячейка глухи и слепы. Они ничего не слышат и не видят. В беседе с техническим директором тов. **Селиверстовым** мы выяснили, что брак калош на заводе составляет 12.02 проц. и распределяется в основном по следующим цехам:

В химическом	— 2,37	проц.
« технологическом	— 1	»
« закройном	— 0,65	»
« оборочном	— 6	»

Что же делается заводскими организациями для того, чтобы уменьшить количество брака?

На этот вопрос тов. **Селиверстов** ответил, «что над этим вопросом думают как администрация, так и все общественные организации». Но это только на словах борьба ведется, а на деле ее не видать. Брак с каждым днем увеличивается, но администрация с этим примирилась, тем более, что и бракованные калоши пускают на рынок, только с той маленькой разницей, что продают их на 50 проц. дешевле.

Что же предпринимают завком, производственная комиссия, ячейка, редколлегия? Они бездействуют: они спят непробудным сном. Рабочие ходили жаловаться в завком о браке из-за администрации, но либо никого из них не находили, либо все равно не помогает. *Предложения рабочих* об устранении брака не выполняются. Здесь полный зажим самокритики. Наблюдались случаи, когда **за критику** переводили на низкооплачиваемую и худшую работу или совсем увольняли.

Но есть случаи, когда сами работницы виноваты в браке, например, они обедают на местах работы, т.-е. у конвейера, в который попадают селедочные головы, кости от воблы. Это идет в наклейку и получается брак.

Газета влачит жалкое существование. Надо немедленно разбудить «Богатырь».

Лампочка Ильича должна гореть ярко

Одна из причин брака в ламповом отделе Электрозавода—это плохое качество полуфабриката, представляемого стеклозаводом им. Уханова. Так, по акту от 11 мая 1930 года представители обоих заводов констатировали, что из 245 штук колб—треск по куполам 14 шт., бой 2 шт. и боковая трещина 3 шт. Всего получилось от этой одной партии принятых колб 7,8 проц. брака. Кроме того эти колбы через некоторое время трескаются.

Перед нами сведения самого завода о браке ламп с 11 до 20 мая 1930 года по двум цехам—газонаполненному и пустотному. Это уже окончательный, неисправимый брак.

В пустотном цехе:

1) по насосам браку	4,35	проц.
2) по цоколеванию	0,54	»
3) по облицовке	0,57	»
4) *контрольный п/отдел*	2,62	»

При общей выработке 413.762 шт. ламп получилось 8,06 проц. брака.

Совершенно неудивительно, что Электрозавод завален большим количеством жалоб потребителей на плохое качество ламп. Даже по признанию самого заведующего ламповым отделом **Власова**, электролампы вместо полагающихся **850** часов горят только **200—300 часов**.

Гознак получил 100 шт. котельных ламп, из них 32 оказались совершенно негодными.

Новинская фабрика вопит от плохого качества газонаполненных ламп.

Вот цифры брака за апрель 1930 г. по двум цехам:

По газонаполнен. выработка	795.737,	брак	7,95 проц.
Пустотные выработка	1.424.290	брак	8,25 проц.
Котельных ламп выработано	38.401,	брак	7,53 проц.
Авто-кинолампы выработано	164.823,	брак	16,9 проц.

Всего при общей выработке ламп в 2.423.251 шт. брак 8,75 проц. В денежном переводе сумма брака составляет 71.886 руб. 38 коп.

По газонаполненному цеху брака:

в запайке	2,41	проц.
насосам	6,41	»
цоколевке	0,48	»
контроль	7	»

Итого при выработке 63.385 шт. брак в этом цехе достигает 16 проц.

Ужасные цифры! Казалось, следовало бы повести решительную борьбу с этим злом, но что можно требовать, если из 2.000 рабочих этих цехов только 500 состоят в ударных бригадах. Сколько раз рабочие заявляли, что печки у насосов не годятся, что насосы засорены. Мастера и администрация, несмотря на эти неоднократные заявления, не принимают никаких мер к прочистке насосов (коллекторов).

Заводские организации Электрозавода хотя и принимают кое-какие меры по ликвидации брака, но недостаточные.

На всех собраниях отмечается, что инженерно-технический персонал не принимает участия, не помогает в борьбе с браком, но на этом все и кончается.

Как же проводится борьба с браком? Вот, что нам заявила работница **Воронина**: подают неразвернутое стекло, негодящаяся проволока. Вина в этом заведующих. Второй рабочий—**Чурков**—сказал: у нас на агрегатах плохо поставлен учет показателей брака. Нет мер общественного воздействия.

У смен 7А и 7В брак доходил до 25—27 проц. Бригада Ефимова дает высокий процент брака, несмотря на это, в этих цехах никакой раз'яснительной работы не проведено.

Лучше работают комсомольцы — они выделили специальную бригаду по борьбе с браком.

Зав. ламповым отделом **Власов** пытался всю вину по браку свалить на стекл- озавод им. Уханова: мол, он стоит 600.000 руб., а ламповый отдел по его вине имеет брака в 2½ миллиона руб. Мы не оспариваем. Возможно, что завод им. Уханова виноват, но где же собственные причины и неполадки? Где самокритика по отношению к самим себе?

Неужели весь гвоздь в «об'ективных причинах»—и только? Нет, тов. Власов, вы не правы.

Надо в первую очередь устранить неполадки в своем цехе.

Лампочка Ильича не может и не должна мерцать, она должна ярко гореть.

Без начинки.

На кондитерской фабрике «Красный Октябрь» в карамельной завёрточной мастерской брак получается главным образом от плохого качества сырья сахара, доставляемого Сахаротрестом.

Часто меняется рецептура.

За 2-й квартал брак в процентном исчислении равен 0,16. Этот брак получается по вине части рабочих, которые преждевременно ссыпают еще горячую карамель в тару, иногда просто делают неправильную форму и размер карамели.

Брак за 2-й квартал равен **7.222 КЛГ.** Качество заварки никуда не годится. Брак карамельщиков отражается на работе завертки и понижает производительность труда рабочих этого дела.

Организация фабрики ведет борьбу за качество. *Ставит этот вопрос на производственном совещании*, призывая рабочих через печать улучшать качество продукции. Поступают жалобы от потребителей на неправильное соотношение карамельной массы с начинкой, иногда попадается карамель без начинки. Потом попадают в карамель веревки, гвозди, спички.

Ударная бригада «Правды»:
А. СОКОЛОВ, МАРИНИЧЕВ, П. СОКОЛОВ, ЧУКЧИЕВ, ИВАНОВ, ТАРАСОВ, ПРОНИН, ФЕДОСЕЕВ, ВОРОБЬЕВ, КОЗЛОВ, ВЛАДИМИРСКАЯ, БОЧАРНИКОВА.

Большевистская путина.

УДАРНИК ГЛУБЬЕВОГО ЛОВА В ВОЛГО-КАСПИЙСКОМ РАЙОНЕ НЕ СМОГ ВЫПРАВИТЬ ПОЛОЖЕНИЯ.

Астраханские организации НЕ СДЕРЖАЛИ СВОЕГО СЛОВА.

НЕ СДАВАТЬ ПОЗИЦИИ! ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАЖДЫЙ ЧАС ДЛЯ МАКСИМАЛЬНОГО УЛОВА РЫБЫ! ДРАТЬСЯ ЗА КАЖДЫЙ ЦЕНТНЕР!

Снова резкое снижение.

АСТРАХАНЬ. 1 июня. **(Наш корр). За шесть дней (с 25 мая по 1 июня) во всем Волго-Каспийском районе выловлено 77.900 центнеров. По сравнению с пятой майской пятидневкой шестая дала РЕЗКОЕ СНИЖЕНИЕ. Общий путинный план выполнен на 76 процентов. Всего с начала путины выловлено 2 миллиона 230 тысяч центнеров.**

На помощь Мурману!

«ПРАВДА СЕВЕРА» ПРИНЯЛА НАШ ВЫЗОВ.

АРХАНГЕЛЬСК, 1 июня. **(Наш корр.).** Сегодня «Правда Севера» печатает статью «Правды»—**«На помощь Мурману»**, снабжая ее сообщением редакции, что она **принимает вызов «Правды» и берет под широкий контроль вопросы обеспечения мурманских рыбных промыслов ловцами и флотом.** Севрыбохотсоюз сообщает редакции, что обязательство об обеспечении весеннего лова на Мурмане выполнено с превышением: вместо 414 рыбаков выехало 473. Началась отправка на летний сезон. На-днях из Мезени выехало 52 человека, вышел пароход к Онежскому побережью, который отвезет прямым рейсом на

АРХАНГЕЛЬСКА 099 9 31 Адрес
12=МОСКВА ПРАВДА РЕДАКЦИЯ —
=ВЫЗОВ ПРИНЯЛИ ВОПРОС ДВИНЕМ =ПРАВДА СЕВЕРА

Мурман 300 рыбаков. **Несмотря на все успокоительные заверения, эта цифра все же далека от плана, по которому намечено отправить 935 человек.**

Ускорить помощь Мурманским промыслам может сейчас только повторная категорическая директива крайисполкома о немедленном освобождении рыбаков от сплава, о принятии энергичных мер к вербовке со стороны райисполкомов и сельсоветов. Необходимо поставить на ноги всю общественность рыбацких районов и обеспечить Мурманские тресковые промыслы рабочей силой.

Телеграмма тов. А. И. Микояна.

Наркомторг СССР тов. А. И. Микоян телеграфировал архангельским краевым организациям о необходимости организовать поезду на Мурманские промысла не менее 1.200 рыбаков. Кроме того, должно быть отправлено еще 113 ботов.

Совторгфлот должен немедленно отправить на Мурманское побережье не менее 32 парусников.

Карельские организации должны организовать посылку на Мурманское побережье не менее 1.700 рыбаков, отправив дополнительно 44 бота.

308,5 тыс. центнеров рыбы упустили Дагестанский, Азербайджанский и Туркменский районы.

По данным Союзрыбы, в трех районах большого рыболовства — Дагестанском, Азербайджанском и Туркменском общий недолов весенней путины против плана выразится, примерно, в 308,5 тыс. центнеров рыбы — 29,5 процента задания.

Для разработки мероприятий по покрытию в осенний период этого недолова в Союзрыбе состоялось специальное совещание. Признано, что **недолов явился результатом слабой организованности ловцов и несвоевременного доведения установленных правительством льгот до рыбацкого населения.**

Дагестанскому Рыбтресту предложено **организовать широкий лов кильки.** Необходимо также **подготовиться и организации осеннего лова в северных водах этого района.** Для обслуживания рыбаков и для переброски рыбы надо увеличить число судов, направив 5 моторных баркасов из астраханских верфей. Кроме того, предложено заказать 6 новых рыбных судов, постройка которых должна быть проведена в ударном порядке. Нужно также подготовить не менее 35 неводов.

Трест должен немедленно оборудовать все имеющиеся у него сетепод'емники и суда для выхода в море на глубинный лов.

Дагестанскому рыбаксоюзу предложено **в двухнедельный срок провести контрактацию сырца у единоличников.** С рыбаками-единоличниками надо наладить правильные взаимоотношения. Во втором полугодии в Дагестанском районе лов должен охватить все озера и пространства вдоль устья реки Терек.

Для лова белуги и частиковых пород азербайджанскому рыбтресту предложено выпустить не менее 35 рыбных судов. Рыбаксоюз должен максимально увеличить число неводов и снастей.

Туркменским организациям предложено **провести широкий лов частика**, для чего выставить не менее 50 судов. Для обеспечения строительства этих судов будет отпущено необходимое количество стройматериалов.

Всекомпромрыбаксоюзу предложено послать в районы Северного Дагестана ответственных инструкторов для проведения всех мероприятий по организации лова и осуществлению установленных правительством льгот.

Безобразия на рыбных промыслах в Барабинской степи.

НОВОСИБИРСК, 31 мая. (Роста). Озера Барабинской степи (район малого рыболовства) должны были дать 100 тыс. центнеров рыбы,—почти половину краевого плана.

Но **в результате небрежности** и невнимательного отношения к путине со стороны местных организаций лов идет очень вяло: в апреле вместо 8 тыс. центнеров было выловлено только 2.500, а в мае вместо 20 тыс.—лишь 9 тыс. центнеров.

Приемные пункты сплошь и рядом отказываются принимать рыбу из-за недостатка бочек. На некоторых пунктах рыба засаливается прямо в лодках, а на других—в ямах, выстланных тростником и рогожей. В таких ямах **рыба быстро портится.** Значительная часть улова попадает в руки частных скупщиков.

ПЛЕНУМ ЦЕНТРОСОЮЗА УСТАНОВИЛ,

что потребкооперация своих обязательств по повышению уровня реальной зарплаты не выполнила;
что потребкооперация не сумела мобилизовать местные продовольственные ресурсы.

Немедленно за перестройку работы кооперации. Директива ЦК о повышении уровня реальной зарплаты ДОЛЖНА БЫТЬ ВЫПОЛНЕНА.

Решения пленума Центросоюза.

Закончившийся пленум Центросоюзов СССР и РСФСР признал, что **результаты работы потребительской кооперации в области повышения уровня реальной зарплаты не удовлетворительны.**

Стоимость бюджетного набора на 1 апреля по 56 рабкоопам снизилась по сравнению с 1 октября 1929 г. в среднем только на 1,4 проц. В то же время в бюджете рабочего увеличился процент закупок у частника при резком росте цен на частном рынке.

Директива о повышении реальной зарплаты в первом полугодии кооперацией не выполнена.

Поэтому **пленум обязал всю систему потребительской кооперации обеспечить во втором полугодии повышение уровня реальной зарплаты** в размерах, установленных правительством.

Надо решительно улучшить продовольственное снабжение рабочих и по возможности понизить цены на с.-х. продукты.

Решающее значение приобретает **мобилизация местных продовольственных ресурсов.** Крупным ЦРК предложено в пределах своего района немедленно широко развернуть заготовки и контрактации продуктов огородничества, птицеводства и рыболовства. Необходимо добиться максимального использования овощей. На первом месте должна стоять работа по заготовке и контрактации рогатого скота и свиней для того, чтобы обеспечить выполнение централизованных и местных заготовок по планам, согласованным с Союзмясом.

ЦРК поручено разработать план строительства в отдельных районах сыроваренных заводов по переработке козьего и овечьего молока.

Разработанный каждым ЦРК конкретный план работы на 2-е полугодие должен находиться под постоянным контролем потребсоюзов, о его выполнении будет ежемесячно сообщаться Центросоюзу.

* * *

На пленуме обсуждались также результаты строительства пригородных хозяйств потребительской кооперации.

Решено бороться за полное осуществление установленных для каждого потребсоюза планов строительства пригородных хозяйств. В связи с этим пленум обратился к коллегиям Наркомторга СССР и Наркомзема СССР с просьбой обеспечить снабжение строительства пригородных хозяйств необходимыми материалами и отвести в течение июля — августа земельные участки для этих хозяйств.

Предполагается организовать примерно 10 образцовых хозяйств, которые служили бы примером для всей системы потребительской кооперации. Местным органам потребительской кооперации вменено в обязанность своевременно подготовиться к уборочной кампании на огородах и во-время закончить постройку овощехранилищ. Намечается **широко использовать в дальнейшем городские отходы для откорма свиней.**

Общий размер затрат **на капитальное строительство пригородных хозяйств** в будущем году утвержден пленумом в размере **190 млн. руб.**

Осенью этого года созывается всесоюзное совещание потребительской кооперации по строительству пригородных хозяйств.

И кооперация, и торготделы.

(От собственного корреспондента «Правды»).

Возможности для децентрализованных заготовок на Днепропетровщине огромны. Казалось бы, Церабкоопу есть где развернуться. Нужно только проявить инициативу и гибкость.

На деле получается, однако, другое. **На Днепропетровщине децентрализованные заготовки все еще не вылезают из организационного периода.** Мы не будем приводить цифры за январь, февраль и март. Эти месяцы ушли, не дав ЦРК ни грамма продуктов. Но апрель? Май? Ведь это месяцы, когда можно заготовить молочные и овощные продукты, когда можно закупить даже мясо.

Увы, и в апреле и в мае заготовлено **немного.** В апреле ЦРК выполнил план заготовки птиц на 13,4 проц., яиц — 55 проц., сала—12,2 проц., масла—1,6 проц., свежей рыбы—0, молока—38,2 проц. Каменский ЦРК выполнил несколько больше. Хуже всех заготовляла транспортная кооперация.

Первые декады мая дали катастрофические показатели. Церабкооп за май заготовил.... 21 птицу. Яиц закуплено 6,6 проц. плана, масла—25 проц., сала—0,8 проц., молока—11,8 проц., рыбы—5.

Причины? Их очень много. Конечно, **основная причина—безынициативность, негибкость кооперативного аппарата.** Чем иначе можно об'яснить, что в 2 районах Нежинского округа, где Церабкоопу предоставлено право заготовки, в апреле он выполнил план заготовок: **сала—на 0,3 проц., масла—0,8 проц., птиц—1,61 проц., яиц—28,5 проц., свиней и поросят—11 проц.**

Конечно. Церабкооп безобразно ведет **децентрализованные** заготовки. Но **чрезвычайно мало сделала и советская общественность. ОСПС ограничивается** лишь тем, что ставит доклады ЦРК и все время выносит ругательные резолюции: «констатировать невыполнение планов заготовок», «вся ответственность падает на ЦРК» и т. д.

Сейчас этого мало, товарищи профсоюзники!

Слабо участие и горсовета. Как ни странно, но в **децентрализованных** заготовках, где особенно необходимо участие общественности, последний играет пассивную роль. Все ругают Церабкооп, все обвиняют его в безынициативности и негибкости. **Но никто ничего не сделал для того, чтобы помочь кооперации.**

Рекорд бездеятельности в этом деле проявляют **окружные торготделы в Нежине и Днепропетровске.** Сначала о Нежине. Когда Наркомторг УССР предоставил Днепропетровскому ЦРК право заготовки в 2 районах Нежина, тамошний завторготделом Ващенко совершенно не понял и сейчас не понимает политического значения этого дела. Он и сейчас, например, высказывает такую мысль прибывшим туда рабочим бригадам днепропетровских заводов:

— **Вы обычные** заготовители. А потому я буду вас жать во-всю.

Чувствуется здесь только торговая жилка. Но еще больше чувствуется, что это политический невежда, совершенно не *разбирающийся в политике* партии.

Первый его шаг заключался в том, что он вытолкнул ЦРК в самые худшие районы. Он им предоставил 2 района, которые находятся в 1½ часах езды до Киева. И ЦРК ничего не достается.

Ващенко возлагал большие надежды на ЦРК. Он лелеял мысль, что ЦРК обогатит Нежин, что он сразу же вложит огромные суммы в капитальное строительство. Вместо того, чтобы помочь ЦРК развернуть работу, он засыпает Днепропетровск бесчисленными требованиями.

— Устройте фермы,
— Устройте заводы.
— Отпустите средства.
И т. д. и т. п.

Для того, чтобы стимулировать заготовки, ЦРК послал в Нежин 23 тонны железа, 300 ящиков гвоздей, много строительных материалов, 10 сепараторов. Ващенко сейчас же захватил эти материалы, роздал их другим организациям, а районные заготовки оставил ни с чем. И сейчас он опять продолжает требовать от ЦРК.

Сепараторы завезены. Но Ващенко не разрешает их установить. В те районы, где ЦРК ведет заготовки, Ващенко пустил других заготовителей, местные кооперативы раскупают молоко и продукты.

В результате полный провал заготовок.

Но всех превзошел своей бездеятельностью днепропетровский зав. окрторготделом тов. Лепин.

Работа сотрудников **торготдела** характеризуется следующими словами:

— Это регистраторы, **а не** руководители.

Вся практика подтверждает это в полной мере.

Торготдел должен руководить, регулировать, должен помогать и способствовать работе кооперации. Днепропетровский торготдел вместо этих положенных ему функций взял на себя лишь обязанность регистратора и слепого исполнителя всех распоряжений Наркомторга.

В результате провал на всех участках и притом потеря авторитета. Торготдел сам сделал все возможное для того, чтобы растерять свой авторитет, чтобы местные организации перестали с ним считаться.

Впрочем торготдел не только регистрирует. Он умудрился рядом мероприятий на заготовках разорить рабочую кооперацию Днепропетровщины. ЦРК вел свои децентрализованные заготовки в 10 крупных районах Днепропетровска. Была развернута большая работа, вложены большие средства на капитальное оборудование. Несомненно были бы хорошие результаты. Но вдруг Лепин дает приказ:

— Немедленно убраться из этих районов,

— ??

Оказывается, в округе ухудшались централизованные заготовки. И для того, чтобы их оживить, Лепин решил выгнать из 10 районов церабкоопцев и посадить туда централизованных заготовителей. Но ведь можно же было оставить и тех и других. Лепин неумолим. ЦРК должен был убраться. *Потеряны большие средства.* ЦРК получил так называемый «каменный район», т.-е. пригородные районы, близлежащие от города.

Результаты весьма печальные не только для ЦРК. Провалились не только децентрализованные заготовки, но и централизованные.

Кто выиграл? По всей вероятности частник. Лепин хотел механически выполнить директиву Наркомторга. И получился конфуз.

Вы думаете, Лепин признал свою вину? Ничуть. Он и не думает ее исправить. Правда, он дал ЦРК 5 отдаленных районов для децентрализованных заготовок. Но тут же он искусственно увеличил на 30 проц. старый, невыполненный план централизованных заготовок и говорит работникам ЦРК.

— Вы будете заготовлять тогда, когда будет выполнен тот план.

Сейчас окрпартком и местные окружные организации приняли ряд решительных мер для того, чтобы усилить децентрализованные заготовки и улучшить рабочее снабжение. Однако торготдел еще не приступил к выполнению этих директив.

Можно сколько угодно говорить о плохой работе ЦРК. Это правильно. ЦРК действительно работает очень скверно. Но ведь говорить о плохой работе ЦРК—это еще мало. Рабочие от этого не получат ни одного лишнего грамма продукции.

Нужно помочь ЦРК. Вся общественность должна взяться за эту работу. ***Только после того, когда вся общественность помогла ЦРК,*** **план огородного сева был выполнен с большим превышением: вместо 850 га засеяно 1.050 га. И в децентрализованных заготовках можно при помощи всей советской общественности добиться больших результатов.**

А. РАИЧ.

Нехватает овощехранилищ.

ВЗЯТЬ НА УЧЕТ ВСЕ СВОБОДНЫЕ ПОДВАЛЫ И СКЛАДЫ.

В 1930—31 г. по данным Союзплодоовощ предполагается **заготовить до** *12 млн. тонн овощей. От своевременной* заготовки и **хранения такого огромного количества овощей** зависит улучшение рабочего снабжения.

Правительство обязало потребительскую кооперацию, Союзплодоовощ и другие организации обеспечить своевременную подготовку овощехранилищ. В этом году на строительство овощехранилищ предполагается затратить 20 млн. руб. Это даст возможность увеличить емкость овощехранилищ с 276 тыс. тонн до 670 тыс. тонн. Кроме того под овощехранилища намечается использовать помещения вместимостью до 100 тыс. тонн.

Все же потребность в овощехранилищах будет удовлетворена меньше чем наполовину. В Ленинграде нехватает овощехранилищ *на 40 тыс. тонн*, а в Москве на 60 тыс. тонн. К сожалению, местные организации порой не учитывают этого. У ЛОСПО, например, взяли складские помещения на 30 тыс. тонн. Комиссия по разгрузке Москвы отобрала у МОСПО все подвалы Никитской фруктовой базы.

Так дальше продолжаться не может. Необходимо найти помещения и приспособить их под овощехранилища. Это возможно осуществить. Нужно сейчас же выявить и взять на учет все пригодные для хранения овощей подвальные помещения и закрепить их за соответствующими организациями. Значительное количество подвалов можно найти в больших жилтовариществах, учреждениях и на предприятиях. То, что некоторые из подвалов *потребуют* ремонта, не может служить препятствием к их использованию. Существенную помощь в этом деле могут оказать профсоюзы, которые обязаны заботиться об улучшении снабжения широких рабочих масс.

Планы из месяца в месяц не выполняются.

ХАРЬКОВ, 31 мая. **(Наш корр.).** В целях усиления рабочего снабжения, Наркомторг разрешил в ряде промышленных округов заняться децентрализованными заготовками с.-х. продуктов. *К крупным промышленным округам* были прикреплены специальные районы для заготовок. Сведения, поступающие в Наркомторг, говорят о том, что **планы децентрализованных заготовок из месяца в месяц не выполняются.** За последние **два месяца** планы децентрализованных заготовок выполнены **только на 18—20 проц.** Еще хуже положение в рабкоопах Криворожья, где заготовки не превышают 6—8 проц. плана. **Кооперация не стремится к закреплению участков и районов, где успешно проходят заготовки.**

В то же время опыт последних месяцев показывает, что там, где рабкоопы проявляют инициативу, заготовки проходят успешно. Так, например, **Сталинский округ в первых числах мая направил в районы Глуховского округа бригаду в 15 человек. Бригада провела большую и раз'яснительную работу на селе. Результаты работы сказались: план заготовок по молочным продуктам выполнен полностью.**

ВЫСОКИМ ТЕМПАМ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ДОЛЖНЫ СОПУТСТВОВАТЬ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

ОДНОЙ ИЗ РЕШАЮЩИХ ПРЕДПОСЫЛОК КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИКВИДАЦИЯ НЕГРАМОТНОСТИ, ВВЕДЕНИЕ ВСЕОБЩЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

(ИЗ ТЕЗИСОВ ДОКЛАДА ТОВ. ШВЕРНИКА НА XVI ПАРТС'ЕЗДЕ).

Всеобщее обучение в Казакстане.

Казакстан проделал гигантскую работу по пути хозяйственно-политического и культурного развития. К текущей пятилетке Казакстан подошел с восстановленным в основном хозяйством, положил начало через организованные к этому времени совхозы и небольшую сеть *колхозов социалистической* реконструкции сельского хозяйства. В области культурного строительства, начав с наследства в полтора десятка тысяч учащихся во всех школах, к началу текущей пятилетки Казакстан пришел почти с 300 тысячами учащихся, создав более трех десятков средних специальных школ, которых совершенно не было в Казакстане до революции.

В течение остающихся четырех лет пятилетки будет введено в использование, сверх имевшихся в 1929 г., свыше десяти миллионов гектаров новых земель. Только возникшие совхозы тянутся к трем миллионам гектаров посева. Развертываются на десятках и сотнях тысяч гектаров новые отрасли сельского хозяйства — хлопок, рис, кенаф, кендырь; развертывается культура хондриллы, несущая «каучуковую независимость» Союзу от иностранного рынка, создаются крупнейшие в Союзе животноводческие совхозы с 10 миллионами голов скота, которые вместе с животноводческими колхозами разрешат мясную проблему.

И рядом с этим будет расти крупнейший в Союзе трест цветных металлов, ставящий Казакстан основным районом Союза по добыче цветных металлов; нефтяные промыслы разворнут свою добычу к концу пятилетия до 3,5 миллионов тонн с 205 тыс. тонн в 1927—28 году.

Реализация такого грандиозного хозяйственного строительства при том культурном уровне трудящихся масс, который мы имеем в Казакстане теперь (88 проц. неграмотных среди коренного населения, 37 проц. охвата начальной школой детей казакского и 49 проц. всего населения) не реальное дело. **Высоким темпам хозяйственного строительства должны сопутствовать высокие темпы культурного строительства.**

Сплошная грамотность населения—основа всякой культурности. Эта основа только тогда будет крепка, «крепость» неграмотности только тогда будет разрушена окончательно, когда подрастающее поколение будет охвачено всеобщим обучением.

Разрешение этой проблемы — ввести всеобщее начальное обучение—дело не легкое для культурно передовых частей Союза и особо трудное для такой республики, как Казакстан, с ее почти 90-проц. неграмотностью коренного населения, с ее ограниченными материальными ресурсами.

Общие для всего Союза трудности разрешения этого вопроса в Казакстане приобретают исключительный характер. Материальные возможности населения и бюджета Казакстана значительно слабее возможностей РСФСР. По данным 1928—29 г., средний расход на душу населения на народное образование по федерации составляет 4,41 рубля, а по автономным республикам — 4,18 рублей, а по Казакстану 3,24 рубля.

Исключительно тяжелое положение в Казакстане со школьно-жилищным фондом. Подавляющее большинство аульных школ (80 проц.) пользуется наемными и случайными, неприспособленными зданиями.

Но, кроме этих трудностей Казакстан имеет дополнительные трудности, немногим другим частям Союза присущие. *Начавшийся после Октября процесс* оседания кочевого населения, процесс перехода к более культурным формам хозяйства и быта еще далеко не закончился. К настоящему моменту еще около двух миллионов человек населения ведет кочевой и полукочевой образ жизни, и в течение текущего пятилетия перевести на оседлую форму хозяйства всю эту массу населения и тем самым окончательно ликвидировать кочевой образ жизни не удастся.

Это требует дополнительных расходов на постройку и содержание интернатов и общежитий для детей бедноты и батрачества.

К дополнительным же трудностям надо отнести и неизжитое в некоторой части казакского, каракалпакского, узбекского и *других восточных нацмен* населения наследие косного отношения к обучению женщины. Брешь в стене этой косности пробита, но стена еще не разрушена.

В течение оставшихся 5 лет необходимо, кроме обеспеченных в настоящее время школой 334 тысяч детей, обеспечить дополнительно 504 тысячи учащихся—в полтора раза больше того, что охватывают школы Казакстана в текущем году.

Это мероприятие потребует значительных средств, бюджету Казакстана непосильных без участия, без помощи федеративного и союзного центров.

Трудность разрешения проблемы—и в **педагогических кадрах.** К 8.000 имеющихся педагогов надо дать дополнительно 13.760 учителей для начальной школы, в том числе до 8.000 для казаков и до 1.000 для школ восточных нацмен.

К настоящему моменту среди учителей начальной школы коренного населения Казакстана только 3,3 проц. педагогов с дореволюционным образованием и стажем. Остальные пришли на педагогическую работу после Октября.

Этот процесс «омоложения» имеет положительные стороны — он привел в армию просвещенцев Казакстана более 11 проц. партийного (членов и кандидатов ВКП(б) ядра и 12 проц. комсомольцев; он установил более тесную классовую связь учительства с трудящейся частью населения.

Этим обусловлен довольно высокий активный уровень участия учительства (преимущественно аульно-сельского) в общественно-политическом и хозяйственном строительстве республики. Этот состав в основном обеспечивает идущий процесс самоочищения учительских рядов от остатков чуждого, враждебного.

Но есть у этих молодых кадров и крупный недостаток — недостаточная общая подготовка и почти полное отсутствие специальной подготовки.

Это ставит перед Казакстаном дополнительную большую задачу поднять общую и специальную подготовку учителя до уровня, обеспечивающего активное участие в создании действительно трудовой политехнической школы, до уровня действительного народного учителя, о котором говорил Ильич. Этому учителю необходимо дать возможность овладеть в достаточном об'еме оружием марксизма—ленинизма для критического освоения педагогических теорий прошлого, для активного участия в разработке теории и практики новой, марксистской педагогики.

Всеобщая грамотность, введение всеобщего обучения в текущем пятилетии, обеспечение этих мероприятий необходимой педагогической силой — основной культурный минимум, который должен лечь в основу культурного и хозяйственного строительства Казакстана.

МАНАЕВ.

Лицо Калмыцкой степи.

Из года в год растет и крепнет народное хозяйство Калмыцкой области. Одерживается победа за победой, завоевываются все новые и новые позиции на фронте просвещения. Идет напряженная борьба с царским наследием — темнотой и невежеством. Вместо вымирания, к которому неизбежно вело царское самодержавие, перед калмыцким народом открылись необ'ятные возможности всестороннего глубокого экономического и культурного развития.

До революции, например, ни о каком образовании калмыков и говорить не приходилось. Это видно из того, например, что в 1917—18 учебном году (в сети учебных заведений, оставшихся от *царизма) на территории в 7½ млн. кв.* клм. со 130 тыс. населения было всего 33 школы. Этими школами было охвачено всего 5—6 проц. детей и учили их русскому языку, православной вере, русским обычаям, покорности и повиновению вместо действительно научных знаний.

В 1921 году имелось уже 140 различных культурно-просветительных учреждений (в том числе 82 школы 1-й ступени) с 7.052 учащихся детей, т.-е. почти в 6 раз больше дореволюционного времени. В 1927—28 г.—более 50 школ работали на родном языке, в 1929—30 учебном году работает 150 школ 1-й ступени, которыми охвачено 50,6 проц. детей, а в 1933—34 учебном году предполагается охватить все 100 проц. детей школьного возраста.

Много трудностей еще впереди. Царит огромная неграмотность среди трудового населения. Так, например, **среди мужчин 80 проц. неграмотных**, а среди женщин и того больше. Недостает преподавателей-калмыков, совершенно нет агрономов в школах. Плохо с учебниками на родном языке. Калмиздательство работает слабо. В типографии всего 3—4 чел. наборщиков-калмыков.

Недостаточно ведется антирелигиозная пропаганда. На 140—150 тыс. населения имеется более 2 тыс. гелюнгов (попов) и других служителей культа, которые пользуются еще до сих пор большим авторитетом у населения и ведут антиколхозную и др. работу. Это видно из того, например, что в орчакиновском сельсовете Малычского улуса (района) граждане полностью посещают собрания хурула (церкви), тогда как на собрания по вопросам колхозного строительства являются в незначительном количестве, и после хурульских собраний выходят из колхозов.

Необходимо еще более энергично, чем до сих пор, вести культпросветработу среди калмыцкого населения.

Бригада Правды: БОЛГОВ, СМИРНОВ и ГУДОШНИКОВ.

Гор. Элиста.

Культпоход среди национальностей нерусского языка.

Статистические данные, характеризующие размах культпохода в национальных областях и республиках, указывают на значительные сдвиги с увеличением охвата н/гр. по сравнению с прошлым годом в несколько раз:

	1928—29 г.	1929—30 г.
Татреспублика	20.000	249.000
Киргизреспубл.	20.000	73.164
Вотская обл.	9.265	54.000

На ряду с этим имеется ряд областей и республик, выполнивших на полугодие свой годовой план охвата с превышением: Украина—137,5 проц., Татреспублика—120,8 проц., Бурято-Монголия—107,5 проц.

Исключением является Белоруссия, отстающая на 56 проц. (охватила 44 проц. годового плана). Это отставание Белоруссии ярче вырисовывается на фоне перевыполнения заданий в ряде восточных республик, располагающих гораздо меньшими не только культурными, но и просто грамотными силами.

Эти статистические данные, при наличии факта неиспользованных в достаточной мере большевистских методов соцсоревнования, шефства и бригадничества в культпоходе среди национальностей на основе самодеятельности масс, указывают на неиспользование возможности развертывания массовой работы на культурном фронте. Они подчеркивают особое политическое значение дальнейшего развертывания культпохода в свете сложных условий национальных областей, где кулак еще не изолирован от массы и националистическая интеллигенция пользуется влиянием среди масс, где вопрос о кадрах стоит с особой остротой.

Ряд фактов, указывающих на прорывы или на полнейшее отсутствие работы среди нацмен всех областей, требует дать отпор всем извращениям национальной политики партии и соввласти в системе ликбеза и шире развернуть в связи с этим интернациональное воспитание во всем культпоходе.

Текущий политический момент выдвинул как очередную сугубо политическую задачу охват женских, в своем огромном большинстве безграмотных, масс националок. Предстоит создать массовую базу женских политпросветучреждений на Востоке.

Выполнение всех этих задач требует конкретной проработки форм подхода и организации работы в нацрайонах и областях, перехода на непрерывный учебный год, подготовки и переподготовки организаторов культпохода и культармейцев, ставит вопрос об'единения сил и средств близстоящих обществ в советах культуры.

Г. Н.

НЕМЕДЛЕННО РАЗВЕРНУТЬ ПОДГОТОВКУ К ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ.

Ни часу промедления.

В своей статье в последнем номере «Большевика» тов. Микоян, касаясь хлебозаготовок пишет:

«Заготовительная кампания продуктов сельского хозяйства и в первую очередь хлебо-заготовительная кампания в текущем году приобретает исключительно важное значение. Она должна служить гарантией выполнения плана продовольственного снабжения и обеспечения этим самым успешности социалистического строительства второго и третьего годов пятилетки. Заготовки должны явиться мощным рычагом стимулирования быстрого под'ема с.-х. базы, укрепления производственной смычки города и села на новом реконструктивном этапе.

Именно поэтому внимание партии, все силы всех заготовительных организаций, содействие всей пролетарской общественности, должны быть направлены в сторону максимальной помощи делу сложной и трудной заготовительной кампании».

Исключительное значение предстоящей заготовительной кампании вряд ли нуждается в особых доказательствах. **Однако мы должны с тревогой констатировать, что значение этой кампании все же недостаточно еще усвоено многими местными и даже центральными организациями.** И отсюда опасность, что подготовка к этой кампании может запоздать, а к началу ее, до которого уже осталось совсем немного времени, не все будет готово.

В печати уже отмечалось чрезвычайно благодушное отношение Союзхлеба к подготовительной кампании. Это особенно было выявлено на только что состоявшихся хлебных совещаниях. Спокойствие Союзхлеба в центре порождает пассивность на местах и в органах Союзхлеба и в других хозяйственных и общественных организациях, которые должны помочь хлебозаготовкам.

Особенности хлебозаготовок текущего года: расширение посевных площадей и повышение урожайности, а следовательно и больший размер хлебозаготовок, поступление основных масс хлеба от обобществленного сектора сельского хозяйства, сосредоточение хлебозаготовок в руках хлебной кооперации,—все это требует большой и тщательной подготовки, и каждый упущенный день наносит большой вред предстоящей кампании. Строительство и ремонт складских помещений, транспорт—ж.-д. и гужевой, тара, кадры и т. п., вся организация при том своевременная всего механизма заготовительной кампании требует совсем других темпов, чем те, какие мы имеем на сегодняшний день. Тем более, что мы уже сейчас имеем затруднения со строительными материалами, выясняется недостаточная обеспеченность мешками и брезентами и т. д. Всех этих вопросов не разрешить ни в день, ни в неделю, а для преодоления затруднений нужна настойчивая и систематическая работа в продолжение всего времени до начала хлебозаготовок.

Мало констатировать недостачу стройматериалов или мешков, а нужно изыскивать меры и способы, как эту недостачу ликвидировать.

Местные организации не только те, которые непосредственно будут вести хлебозаготовки, но в неменьшей степени партийные, советские и общественные должны развернуть энергичную подготовку к хлебозаготовительной кампании, не дожидаясь особых циркуляров и понуканий из центра.

Поступающие с мест сведения говорят о том, что пока о хлебозаготовках *там не думают и во всяком случае* этой важнейшей кампании уделяют очень мало внимания. Это находит яркое подтверждение и в местной печати, на страницах которой слова «хлебозаготовки»—вы не встретите даже в таких газетах, как сев.-кавказские, украинские и нижневолжские, где заготовки начнутся раньше других мест.

Правда, на местах идет подготовка к уборочной кампании, но ведь она неотделима от хлебозаготовок. Надо готовиться к уборке, но надо не менее энергично одновременно готовиться и к хлебозаготовкам.

Пора раскачаться.

КИЕВ, 31 мая. **(Наш корр.).** Киевский элеватор, представляющий крупную единицу по емкости (16.000 тонн), **из-за ряда** дефектов может потерять свою ценность для хлебозаготовительной кампании. В частности элеватор плохо приспособлен для хранения влажного зерна и для борьбы с зараженным зерном. Прошлогодний хлеб с элеватора еще не забран и дезинфекцию невозможно сделать. Необходимо принять меры к тому, чтобы элеватор был полностью использован в предстоящую кампанию.

Округа Правобережья с подготовкой к хлебозаготовительной кампании не торопятся. Особенно отстает зерновая кооперация. В Шевченковском округе колхозы совершенно не имеют мешков даже для доставки хлеба на ссыпные пункты. В Шепетовском округе представитель Зерносоюза заявил, что он сначала поедет в Харьков на совещание, а затем приступит к работе. В большинстве округов зерновая кооперация не имеет еще своих планов. Бердичевский окрисполком, несмотря на директивы центра, ни одного гвоздя, ни одной доски не отпустил для строительства хлебных амбаров. **Остальные округа также задерживают предоставление строительных материалов. Положительным примером в этом отношении может служить лишь шевченковский окрисполком, который не только выполняет план строительства амбаров, но еще и поставил перед центром вопрос о дополнительном строительстве.**

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

ЛУЧШИЙ УДАРНИК ХАРЬКОВА ПОЛУЧАЕТ ДЛИТЕЛЬНУЮ КОМАНДИРОВКУ В АМЕРИКУ. Самопроверка соцсоревнования в Харькове показала, что лучшим ударником Харькова является рабочий паровозостроительного завода тов. Попов. За 2 последних года он не имел ни одного прогула, аккуратно выполнял производственные задания и работал без брака. ВУСПС постановил премировать т. Попова. Он получает командировку на несколько месяцев на крупнейшие заводы САСШ.

ЗАЛЕЖИ СЕРНОГО КОЛЧЕДАНА ВБЛИЗИ АКТЮБИНСКА. В печати уже сообщалось, что в Новороссийском районе, Актюбинского округа, обнаружены богатейшие залежи серного колчедана. На-днях в окрплан явился крестьянин поселка Новопокровского, Новороссийского района, Скиров, доставивший образцы найденных им в большом количестве горных пород. Осмотр образцов показал, что это — богатая порода серного колчедана. Окружной исполком отправляет разведочную партию для выяснения площади и мощности залежей. Будет обследован район, заключенный между селами Новопокровка, Андреевка и Шемченская. Площадь района — 450 квадратных километров.

НОВЫЙ КОКСО-ХИМИЧЕСКИЙ ЗАВОД. 1 июня в Щегловске состоится торжественная закладка нового коксо-химического завода.

ПРОБКА ИЗ БАРХАТНОГО ДЕРЕВА. В этом году Дальгосторг решил впервые использовать в качестве пробки кору бархатного дерева, распространенного на Дальнем Востоке. Впервые новый вид пробки будет применен в качестве поплавков для сетей на рыбных промыслах. Начат сбор коры бархатного дерева.

ЖУРНАЛ «РАБОТНИЦА» — ИЗДАНИЕ ЦК ВКП(Б). Учитывая большое значение журнала «Работница» для политического воспитания и вовлечения в социалистическое строительство широких масс работниц и жен рабочих, а также широкое распространение журнала среди этих масс, ЦК ВКП(б) постановил считать журнал «Работница» изданием ЦК. Ответственным редактором журнала утвержден тов. А. В. Артюхина. Редколлегии предложено шире развернуть вокруг журнала массовую работу с рабкорками и читательницами, привлекая через журнал актив работниц и жен рабочих к организации женских масс.

НА СОЛЕПРОМЫСЛАХ БАСКУНЧАКА, дающих 40 проц. соледобычи Союза, за первые два месяца летнего сезона произошел прорыв. Производственная программа была построена на полную механизацию добычи соли в 860 тысяч тонн, тогда как мощность оборудования позволяет добыть механическим путем не более полумиллиона тонн. На конец мая в Баскунчаке сильное недовыполнение плана, трест недодал свыше 200 тыс. тонн соли. **Горняки Баскунчака обязались к XVI парт'езду ликвидировать прорыв; организуется ручная добыча соли.**

ВОЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ КОМСОМОЛЬЦЕВ. Осоавиахим СССР решил с 1930—31 г. охватить обязательным военным обучением всех комсомольцев. Для руководства военной работой среди молодежи и детей при всех крупных организациях Осоавиахима должны быть созданы специальные совещания. В августе будет проведена массовая проверка состояния военной работы комсомола и пионерской организации.

СДАЧА КОКОНОВ НОВОГО УРОЖАЯ начнется после 5 июня. В Ферганском округе законтрактовано около 3.350 тонн коконов. Шелкокооперация к коконозаготовительной кампании подготовлена слабо. Нехватает квалифицированных счетоводов и приемщиков. Кооперация до сих пор не сумела мобилизовать вокруг себя бедняцко-батрацкие группы. Под влиянием кулацкой агитации среди шелководов наблюдаются попытки скрыть действительные размеры урожая.

ДИРЕКТИВА НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ. В составе первой группы больных, прибывших на Железноводский курорт, очень незначительное количество рабочих—10 проц. В крестьянском санатории «Хлебороб» из 210 прибывших больных только 3 колхозника. Ячейка ВКП(б) курорта, сообщая об этом, требует принятия мер, чтобы в дальнейшем директива об орабочении курортов строго выполнялась.

СНАБЖЕНИЕ ОВОЩНЫМИ И МОЛОЧНЫМИ ПРОДУКТАМИ РАБОЧИХ новосибковской фабрики «Волна Революции» поставлено очень плохо. Овощные и молочные лавки в городе открыты только во время работы. Желая купить продукты, рабочие бросают работу до гудка. Рабочие требовали у заводоуправления открыть во дворе фабрики молочно-овощной ларек, но заводоуправление не делает этого.

ПЕДВУЗ В ОРЛЕ. С осени текущего года в Орле начинает работу первый в округе педагогический институт.

МОТОПРОБЕГ СЕВАСТОПОЛЬ — МОСКВА. В честь XVI партийного с'езда организуется мотоциклетный и велосипедный пробег по маршруту Севастополь — Москва. Гонщики повезут эстафету XVI с'езду.

ПРИГОВОР НАД ВРЕДИТЕЛЯМИ. Окружной суд вынес приговор по делу вредителей сталинской и рутченковской кооперации. Главные обвиняемые, Альперт, Кузнецов, Терентьев и Козач приговорены к расстрелу, 8 обвиняемых приговорены к 10 годам заключения, 9—к 8 годам, остальные—к срокам от 1 до 5 лет. Двое оправданы. Пролетарской общественностью приговор встречен с чувством полного удовлетворения.

ПРАЗДНИК ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ПОГРАНИЧНИКОВ. В Хабаровске состоялось торжественное вручение пограничникам Дальневосточного края ордена Красного Знамени. На Площади Свободы состоялся парад пограничных войск. В параде участвовали краснофлотцы Амурской флотилии и части хабаровского гарнизона. Командарм ОКДВА т. Блюхер вручил пограничникам, по поручению ВЦИК и Реввоенсовета СССР, грамоту и орден. На торжестве присутствовали приехавшие в Хабаровск шефы пограничников — рабочие Сокольнического района Москвы.

ВЫДВИЖЕНИЕ НА РУКОВОДЯЩУЮ СОВЕТСКУЮ РАБОТУ. Закончившийся пленум Мособлисполкома утвердил ряд назначений на посты заведующих и заместителей заведующих облотделами. Среди утвержденных: тов. Пухова, бывшая работница Глуховской мануфактуры им. Ленина, назначенная замзавом Мосздравотдела. Замзавом МОЗО утвержден партиец-агроном тов. Зельдин.

«За РУБЕЖОМ». 15 июня выйдет первый номер ежемесячного журнала «За Рубежом», который ставит своей задачей освещать в живых очерках иностранную жизнь — быт, политику, науку и искусство. Особый отдел первого номера будет посвящен Индии (очерки, и статьи). Номер будет богато иллюстрирован лучшими советскими и иностранными художниками. Журнал выходит под редакцией М. Горького.

УПОРЯДОЧИТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ СЕЛЬХОЗНАЛОГОМ.

ЗА СТОПРОЦЕНТНОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ КУЛАЦКИХ ХОЗЯЙСТВ И ИХ ДОХОДА.—НИ ОДНО СЕРЕДНЯЦКОЕ ХОЗЯЙСТВО НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОБЛОЖЕНО ИНДИВИДУАЛЬНО.

ДИРЕКТИВЫ НАРКОМФИНА СССР.

Союзный Наркомфин предложил всем финорганам установить списки лиц, подлежащих **обложению в индивидуальном порядке,** используя результаты работ сельских комиссий по проверке списков лишенцев.

Наркомфин отмечает, что в некоторых местностях перечень кулацких признаков, при которых хозяйства облагаются в индивидуальном порядке, не соответствует избирательным инструкциям. Это приводит к таким фактам, когда члены кулацкого хозяйства, обложенные сельхозналогом в индивидуальном порядке, избирательных прав не лишаются, так как к этому нет оснований по смыслу избирательных законов.

Подаваемым жалобам на неправильное обложение в индивидуальном порядке не уделяется никакого внимания. Налоговые комиссии часто относятся к рассмотрению жалоб исключительно формально. За бюрократическое отношение к жалобам Наркомфин предлагает привлекать к ответственности. Нужно проверить также состав налоговых комиссий, изгнать из них классово-чуждый элемент, сменить людей безответственных и неспособных к работе. Допущенные комиссиями ошибки следует исправить.

В текущую кампанию по сельхозналогу на 1930—31 г. отбору хозяйств индивидуального обложения следует уделить особое внимание. Кампанию по выявлению кулаков для обложения нужно проводить под лозунгами: «стопроцентное выявление кулацких хозяйств и их дохода», «ни одного середняцкого хозяйства в числе индивидуалов».

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ГОРОДА ДЗЕРЖИНСКА НЕТ ЕЩЕ УЛУЧШЕНИЙ.

СЛОВО ЗА РКИ.

Цекомбанк обратился в Совнарком РСФСР с письмом, в котором указывает, что строительство Дзержинска попрежнему ведется бессистемно, недопустимо медленным темпом.

Строительство не обеспечено в надлежащем об'еме ни материалами, ни рабочей силой. Еще не выстроены бараки для ожидающихся сезонных рабочих. Отсутствие материалов и рабочей силы уже сейчас сказывается в бесплановом и бессистемном развертывании работ тек. сезона и грозит срывом строительства.

По мнению Цекомбанка, главной причиной такого положения является наличие 4 организаций, ведающих строительством: Стройоб'единение при нижегородском крайисполкоме, управление строительством г. Дзержинска, Стройконтора и НКВД. Эти организации, считая себя почти одинаково ответственными и компетентными, дают одновременно несогласованные распоряжения и изменяют распоряжения друг друга.

Цекомбанк полагает, что ликвидировать недостатки, предотвратить дискредитирование самой идеи строительства новых городов возможно лишь созданием единой ответственной перед правительством стройорганизации «Дзержинскстрой», подобно существующей «Сталинградстрой».

ОТ РЕДАКЦИИ: «Правда» уже писала (см. № от 9 мая 1930 г.) **о непорядках на строительстве гор. Дзержинска, но очевидно никаких мер соответствующие организации не приняли. Тянуть с этим делом больше нельзя. Мы требуем вмешательства РКИ.**

ЭКСПОРТНЫЙ ПЛАН НА УКРАИНЕ СРЫВАЕТСЯ.

ХАРЬКОВ, 31 мая. **(Наш корр.).** По данным Госторга Украины, план экспортно-заготовительной работы за 2 декады мая выполнен лишь на 56,2 проц. **Между заготовителями продолжается конкуренция, конвенционные цены систематически нарушаются.**

Есть отдельные округа, где экспортный план почти не выполняется. Так, например, Изюмский окр. выполнил майский план только на 4,6 проц., Запорожский — на 6,6 проц., Черниговский — на 7,8 проц., Мелитопольский — на 8,2 проц. Хуже всего проходит заготовка утильсырья: план за 2 декады выполнен только на 20 проц.

Только за последние дни в некоторых округах наблюдается незначительный перелом. Шепетовский окрисполком мобилизовал 100 ответственных работников на экспортный участок. В Изюмском округе об'явлен ударный месячник сбора утильсырья. Окружком комсомола проводит социалистическое соревнование между заготовительными организациями.

Н. К. РУССЕЛЬ-СУДЗИЛОВСКИЙ.

30 апреля в гор. Тяньцзине скончался от воспаления легких на 83 году жизни ветеран революции д-р Руссель-Судзиловский. Народник-бунтарь революционного кружка Дебагория-Мокриевича, участник процесса 193-х, Николай Константинович эмигрировал за границу в 1879 г. В 1880 г. был осужден румынским сенатом за устройство гражданских похорон, а в 1881 г. за организацию демонстрации в Яссах в память 10-летия Парижской Коммуны арестован румынскими властями и выдан русскому посольству в Константинополе, откуда бежал в Париж; в 1892 г. Николай Константинович эмигрировал в С.-А. С. Щ. и поселился в С.-Франциско.

Приняв американское подданство, Николай Константинович поселился на Гавайских островах, где после падения монархии был избран президентом Гавайского сената. В это время на Гавайских островах шла борьба двух партий—республиканской и демократической. Николай Константинович образовал партию независимых гомрулеров, одержавшую победу над теми двумя партиями.

По предложению американского общества «друзей русской свободы», Н. К. выехал в 1905 г. в Японию, в гор. Кобе, где в это время были концентрационные лагеря русских пленных войск, среди которых он повел революционную пропаганду и издавал революционный журнал «Япония и Россия».

Последние девять лет Н. К. жил в Тяньцзине и как врач пользовался большой популярностью, особенно среди неимущих, которых Н. К. не только даром лечил и снабжал медикаментами, а сплошь и рядом помогал и деньгами.

П. РОВЕНСКИЙ.

НОВЫЕ КНИГИ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ». Мск.—Лнг.—1930 г.

О. Н. РУФИНА.—Труд в школе первой ступени. Стр. 107, ц. 50 к.

СБОРНИК СТАТЕЙ ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. З. ИОАНИСИАНИ.—Спорные проблемы марксистской педагогики. Стр. 411, ц. 1 р. 90 к.

Проблемы научной педагогики. Сборник V.—Педагогика переходной эпохи. Стр. 303, ц. 2 р.

В. СТРУМИНСКИЙ.—Теоретическая дискуссия в советской педагогике. Стр. 166, ц. 90 к.

Под ред. проф. А. Болтунова.—Педология в школе. Стр. 289, ц. 3 р.

Труды педолог. отд. гос. пед. ин-ста им. А. И. Герцена.—Педологические исследования, под ред. кол. М. Я. Басов, А. П. Болтунов, В. О. Мочан, В. Н. Мясищев. Стр. 230, ц. 2 р. 90 к.

У. Р. ФОХТ.—Марксистское литературоведение. Стр. 64, ц. 30 к.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ВЕСЬ КОЛЛЕКТИВ ОБ'ЕДИНЕНИЯ ИМ. МОССОВЕТА выражает свое соболезнование заведующей об'единением Л. Я. БАССИАС, по поводу тяжелой утраты мужа и товарища

Феmистокла Антоновича БАССИАСА.

ЗАМ. РК ВКП(б), РКК И РК ВЛКСМ с глубокой скорбью извещают о смерти члена ВКП(б) 1917 года и старого комсомольца замоскворецкой организации

т. БАРОНИНА, Василия Андреевича,

бывшего активного участника гражданских фронтов и активного работника парт. и комсомольских организаций р-на. ЗАМ. РК ВКП(б).

ВНИМАНИЮ МОСКОВСКИХ УДАРНИКОВ «ПРАВДЫ».

Все **ударники «Правды» экстренно** вызываются с 2 по 7 июля в редакцию **«Правды» (Тверская ул., 48) в 9 часов утра к тов. Магиду** (4 этаж, комната № 47) для **участия** в очередных «рейдах».

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

ПАРТИЙНЫЕ.

Краснопресн. РК 2 июня, в 4 ч. дня, в комн. 2, созыв. совещ. пом. инструкторов.

3 июня, в 6 ч., ком. 1, пропкол. руковод. кружк. ленинабора и мобилизов. тов. на проработку XVI парт'с'езда.

Всем пропагандистам, находящимся на учете РК и не ведущих в дан. момент проп-работы, предлагается в 3-днев. срок явиться в РК, ком. 16, к т. Новикову, за получ. путевок.

ЦКК ВКП(б) просит срочно зайти к тов. Шумовскому (ЦКК, ком. 313) след. тов.: Фролова Михаила Андреевича, Авилова Дмитр. Петровича, Киорпаева Али-Мамеда, Жугину Елену и Отрамнова.

Во вторник, 3 июня, в 7 ч. веч., в Музее революции (Тверская, 59), состоится созываемое инициативной группой собрание участников морских восстаний 1905—1907 гг.

5-й ПЛЕНУМ МОБЛ КК ВКП(б) созывается на 3-е июня, в 9 час. утра, в клубе ОГПУ (ул. Дзержинского, д. № 13).
Повестка дня: Вопросы II Москов. обл. партконференции.
Председатель МОБЛ КК ВКП(б): **Рындин.**

Райком ВКП(б) Пролетарского района
2 июня 1930 г. созывает делегатов на 2-ю областную партконференцию. Собрание состоится в 5 час. веч. в комн. № 40 райкома.
Секретарь РК ВКП(б) Р. ДАВИДСОН.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ.
П/СЕКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА НАРОДОВ С. С. С. Р.
3 июня, в 7 ч. 30 м., в помещении Комакадемии (Волхонка, 14) состоится
ДИСКУССИЯ О КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ В СОВРЕМЕННОЙ ГРУЗИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.
Доклад. т. **Буачидзе, Б.** Вход свободный.

КОНФЕРЕНЦИЯ БАЗ ПОВОЛЖЬЯ
2 июня, в 7 час. вечера, в Московском доме крестьянина (Трубная площадь) состоится конференция баз, шефствующих над районами Средней Волги, совместно с посевными бригадами и делегацией Средне-Волжского края.
Явка представителей баз, членов посев. бригад обязательна.
Ответ. секретарь облшефсовета ВИТОЛИН.

